



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZĂBRANI

Strada Principală nr.95, Zăbrani 317410
ARAD - ROMÂNIA
Tel. 0040-257/457001 Fax. 0040-257/457430
e-mail: primariazabrani@yahoo.com
primariazabrani@artelecom.net

PROCES VERBAL

Din 15.12.2014

Încheiat astăzi, 15 decembrie 2014, la sediul Primăriei comunei Zăbrani cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Zăbrani, ședință convocată prin Dispoziția Primarului nr. 219 din 09.12.2014 pentru data de 15.12.2014, ora 09,00.

La lucrările acestei ședințe sunt prezenți 12 din cei 13 consilieri în funcție, lipsind motivat dl. consilier local Baba Fanel. De asemenea, la ședința de consiliu iau parte domnul Crișan Andrei Cătălin, secretarul comunei Zăbrani, doamna Adina Lupan, juristul consiliului local, doamna Țuța Hortensia, contabil, domnul Boici Cristian, polițist local și domnul Dura Eugen, locuitor al comunei Zăbrani.

Domnul secretar arată că cvorumul este întrunit și declară deschise lucrările acestei ședințe. Tot dl. secretar face precizarea că având în vedere convocarea ședinței de îndată din data de 12.12.2014 care a avut pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli care figura și pe ordinea de zi a ședinței actuale, acest punct a fost retras de pe ordinea de zi de către inițiatorul acestuia, respectiv de către primarul comunei.

Astfel pe ordinea de zi se află următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 27.11.2014; *inițiativa primarului*
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și impozitelor locale pe anul 2015; *inițiativa primarului*
3. Proiect de hotărâre privind acordarea normei de hrană pentru polițiștii locali din cadrul Compartimentului Poliției Locale Zăbrani; *inițiativa primarului*
4. Diverse.

S-a trecut la aprobarea ordinii de zi. Domnul președinte de ședință dă citire proiectelor de pe ordinea de zi. Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 114**.

S-a trecut la punctul **1** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 27.11.2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. Potra spune că nu a primit procesul verbal de laședința din 27.11.2014.

Dl. Secretar spune că procesul verbal pentru dl. Potra a fost lăsat la colegii consilieri PSD la ședința de îndată din 12.12.2014.

Dl. Ciceu spune că dumnealui a omis să îi înmâneze procesul verbal domnului Potra și își cere scuze.

Dl. Tomi spune că în ședința din 27.11.2014, la punctul Diverse a făcut precizarea, în momentul discuției despre înființarea unei piețe la Chesinț, că persoana care avea drept de veto pentru înființarea pieței în spatele bisericii a plecat din localitate, fiind vorba despre preotul ortodox, aspect care a fost omis din procesul verbal.

Dl. secretar spune că v-a face corecturile ce se impun.

Se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L.) și 4 abțineri (Ianc G., Ciceu P., Potra D., Tomi C.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 115.**

S-a trecut la punctul **2** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și impozitelor locale pe anul 2015

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor economică și juridică au fost favorabile, iar în comisia sport-cultură s-a propus discutarea în ședința de consiliu.

Dl. Ciceu propune ca taxa pentru pășune să fie redusă, urmând astfel exemplul altor comune din jurul Zăbraniului, exemple fiind Alioș cu 80 lei/ha/an și Dorgoș cu 40 sau 50 lei/ha/an, ori la Zăbrani este de 180 lei/ha/an.

Dl. Tomi vine cu propunerea ca impozitul pentru terenul extravilan să fie diferențiat pe fiecare localitate în parte, deoarece la Chesinț calitatea terenurilor este mai proastă decât la Zăbrani.

Dl. secretar spune că acest lucru nu este posibil deoarece impozitul pe teren este reglementat strict de Codul fiscal.

Dl. Tomi spune că în Codul fiscal se face diferențierea în funcție de zonă.

Dl. secretar spune că impozitul se calculează în funcție de zonă și de rangul localității, ori rangul localităților componente ale comunei este rangul V, coeficienții fiind cei mai reduși.

Dl. Tomi spune că impozitul încasat de către primăria Zăbrani este mai mare decât ceea ce este prevăzut în Codul fiscal.

Dl. secretar îl întreabă pe domnul Tomi unde a văzut faptul că impozitul la Zăbrani este mai mare decât în Codul fiscal?

Dl. Tomi spune că a căutat pe internet și nu a văzut impozit de 50 de lei/ha la fel ca la Zăbrani, tot ceea ce a găsit dumnealui fiind sub acea sumă. Tot dl. Tomi spune că s-a uitat în Codul fiscal la art. 258 alin. 6 și i se par mari acele impozite pentru cetățeni.

Dl. Ciceu spune că dumnealui împreună cu colegii din grupul PSD au făcut mai multe cereri către compartimentele din cadrul primăriei și către secretar pentru a li se pune la dispoziție mai multe documente și are rugămintea ca în ședința următoare să li se pună la dispoziție taxele pentru terenurile comunei, deoarece nu i se pare normal ca de la 6-8 miliarde lei vechi colectați în 2008-2009 să se colecteze în prezent doar 35.000 lei. Tot dl. Ciceu spune că dacă nu li se vor pune la dispoziție cele solicitate vor merge mai departe pentru a le obține, pentru că orice

cetățean poate să facă o cerere în acest sens și trebuie să i se răspundă concret și nu evaziv.

Dna jurist spune că din câte cunoaște dumneaei se lucrează la răspunsul pentru acea solicitare.

Dl. Ciceu spune că a primit răspuns, iar acesta este evaziv, făcând trimitere la Curtea de Conturi, ori ei se vor adresa pe viitor și către Curtea de Conturi și către alte instituții. Dl. Ciceu spune că i s-a comunicat că nu face referire la legea în baza căreia s-a formulat cererea, ori toată lumea știe că este vorba de legea 544 privind liberul acces la informațiile de interes public și necondiționat.

Dl. Tomi spune că ar trebui ca pe chitanțele care se eliberează în momentul efectuării plății ar trebui să se specifice, în cazul impozitului pe teren, și suprafața pentru care s-a făcut plata, iar pentru cei ce închiriază teren de la primărie ar fi indicat să se menționeze și parcela pentru care a plătit chiria pentru a se vedea acest aspect și pentru transparentă, deoarece cetățeanul știe că a plătit, dar nu știe exact pentru ce.

Dna. jurist spune că în momentul de față programul informatic nu permite specificarea unor astfel de date.

Dl. Nicula spune că astfel de modificări trebuie să se efectueze de către cei care gestionează programul informatic.

Dna. Țuța spune că în momentul de față nu se pot face acele mențiuni, însă se va discuta acest aspect cu cei care gestionează programul pentru a se vedea dacă există posibilitatea unor astfel de modificări.

Dl. Tomi spune că în alte locuri este trecut pe chitanță acel aspect.

Dl. Nicula dorește să știe dacă firma care furnizează programul este la nivel de județ sau numai la primăria Zăbrani?

Dna. Țuța spune că firma care furnizează acest program pentru Zăbrani este Sobis și nu are cunoștință unde mai operează această firmă.

Dl. Potra spune că ideea domnului Tomi se dorește a veni în ajutorul contribuabilului, care având mai multe parcele, are posibilitatea de a plăti pentru 3 parcele în primă fază, apoi pentru alte 4 parcele, ori prin specificarea numărului parcelei acesta va ști pentru ce anume a plătit.

Dl. Tomi face precizarea ca pentru cei care plătesc arenda pe terenurile de la primărie să se facă mențiunea cu privire la parcela pentru care a plătit ca să existe transparentă.

Dna. Țuța spune că va face această solicitare către Sobis, însă există posibilitatea ca aceste modificări să trebuiască să fie făcut și la primăriile unde Sobis furnizează acest program.

Dl. Tomi spune că pe consiliul local nu îl interesează alte primării. Dl. Tomi spune că indicat ar fi ca pentru cei care au teren în arendă de la primărie să se specifice fiecare parcelă în parte, iar pentru ceilalți cetățeni care achită impozite să se specifice suprafața și categoria de folosință.

Dl. Ciceu dorește ca pe site-ul primărie să se regăsească tot patrimoniul comunei, și să se arate ce se face cu acesta și cât se încasează pentru folosirea acestuia de către diverse persoane fizice sau juridice, precum și modul în care acesta este utilizat, respectiv sub formă de închirire, de arendă, de concesiune.

Dl. Creț spune că există cetățeni care au o situație materială și financiară bună și cu toate acestea au debite restante de mai mulți ani și ar trebui luate măsurile care se impun pentru a se recupera aceste debite.

Dna. jurist spune că se lucrează la recuperarea debitelor restante, urmând să se recurgă la executări silite și chiar la sechestre dacă va fi nevoie.

DI. Tomi dorește să știe câte sechestre s-au făcut în anii anteriori?

Dna. jurist spune că nu s-a ajuns la astfel de măsuri în anii anteriori, însă acum se vor lua toate măsurile care se vor impune pentru a se recupera cât mai multe debite restante.

DI. Ianc dorește să știe dacă există o listă cu toți contribuabilii restanțieri?

Dna. jurist spune că la impozite și taxe este o doamnă nou angajată care își ia funcția în serios și care a inventariat toate dosare și are o situație cu cei restanțieri, care va putea fi pusă la dispoziția consilierilor.

DI. Ciceu spune că lista ar trebui publicată pe site-ul primăriei la fel cum și preotul ortodox din Zăbrani a afișat lista cu restanțierii pe ușa bisericii.

DI. președinte de ședință propune ca la data de 31.03.2015 să se prezinte consiliului local un raport cu privire la modul în care au fost recuperate o parte din debitele restante.

DI. Tomi spune că este cert că nu există preocupare pentru recuperarea acelor debite.

Dna. jurist spune că există preocupare însă procedura este una greoaie și de lungă durată.

DI. Tomi dorește să știe cine se face vinovat pentru nerecuperarea debitelor restante?

Dna. jurist spune că nu este vorba despre a se găsi vinovați, pentru că s-au luat și măsuri de popri ale conturilor celor restanțieri, însă procedurile sunt greoaie.

DI. secretar spune că este necesară instituirea unei taxe speciale, în urma unei solicitări venite din partea ECO Lipova SRL.

Dna. jurist spune că este vorba despre instituirea unei taxe speciale pentru serviciul de salubritate, taxă care se va percepe cetățenilor care nu au încheiate contracte de colectare a deșeurilor menajere cu operatorul local, taxă care se va încasa de către primărie și se va vira către operator. Dna. jurist mai spune că taxa percepută de către ECO Lipova este de aproximativ 4 lei/persoană, iar propunerea primăriei este ca taxa specială care se va institui să fie mai mare pentru a se stimula cetățenii să încheie contracte cu operatorul. Tot dna. jurist spune că primăria are posibilitatea prin lege de a-i sancționa prin amendă pe cei care nu au încheiate contracte de colectare cu un operator autorizat.

DI. viceprimar spune că a participat la ședințele consiliului de administrație al ECO Lipova și motivul pentru care se apelează la aplicarea acelei taxe este faptul că deși sunt multe gospodării pe raza comunei Zăbrani, numai jumătate dintre acestea au încheiat contracte cu operatorul local, ori operatorul are cheltuieli pe care nu le poate acoperi în aceste condiții. DI. viceprimar spune că a solicitat o situație cu toți cei care au încheiate contracte de colectare a deșeurilor menajere cu ECO Lipova SRL și numărul de persoane. DI. viceprimar spune că ar trebui să contribuie și primăria la stimularea cetățenilor să își încheie contracte, mai ales că legea te obligă să ai un astfel de contract încheiat cu orice operator, ori dacă pe raza comunei Zăbrani operator este ECO Lipova SRL nu poate cineva să vină și să spună că are contract încheiat cu Polaris,

pentru că nu o să vină Polaris să ridice gunoi menajer de la persoane fizice din Zăbrani. Dl. viceprimar mai spune că nu are ce să le reproșeze celor de la ECO Lipova, în afară de faptul că uneori nu au ridicat crengi de copaci sau resturi de la trandafiri, însă aici este și vina cetățeanului că nu le leagă, ci le aruncă pur și simplu în stradă, ori cei de la salubritate nu o să vină cu furcile să încarce crengi.

Dna. jurist spune că obligația de a se institui o astfel de taxă este reglementată de Legea nr. 99/2014 unde deasemenea se specifică și posibilitatea primăriei de a aplica sancțiuni contravenționale persoanelor care au refuzat încheierea de contracte de salubritate, sancțiunile fiind cuprinse între 500 și 1500 de lei. Tot dna. jurist mai dă citire unui articol din lege unde se specifică faptul că și autoritățile administrației publice locale pot fi sancționate contravențional în cazul în care nu instituie acea taxă specială destinată persoanelor care refuză încheierea de contracte de salubritate.

Dl. Dura Eugen spune că dumnealui este una dintre acele persoane care nu are contract de salubritate încheiat cu operatorul local, iar motivul acestuia este faptul că operatorul nu și-a respectat promisiunea de a dota cetățenii cu tomberoane.

Dl. viceprimar spune că se știe foarte bine că acest proiect a fost unul neagreat în totalitate de către consiliul local datorită lipsei tomberoanelor, pentru că după cum bine se știe pe raza comunei au fost construite acele țarcuri unde trebuia să se monteze containere în care să se facă depozitarea gunoiului, însă acele țarcuri au fost în unele locuri foarte prost amplasate, respectiv în zone centrale sau chiar în fața locuințelor cetățenilor rezultând un disconfort cauzat de miros și de faptul că gunoiul este împrăștiat de către câini, motiv pentru care s-a optat ca gunoiul să fie ridicat din fața fiecărei locuințe. Dl. viceprimar spune că ar fi ideal ca firma să își poată permite să doteze fiecare locuință cu un tomberon, însă este destul de costisitor, iar în cadrul proiectului doar pentru Lipova au fost prevăzute și tomberoane, pentru celelalte comune partenere existând discuția de a se achiziționa tomberoane la mâna a doua, însă deocamdată nu își pot permite.

Dl. Dura Eugen spune că la Aluniș și Frumușeni au oamenii tomberoane.

Dl. viceprimar spune că acolo operator este A.S.A.

Dl. Ianc dorește să știe până când trebuie respectat contractul cu ECO Lipova?

Dl. viceprimar spune că până în 2017, termen până la care trebuie să se închidă și groapa de gunoi de acolo, Lipova urmând probabil să devină doar un punct de transfer.

Dl. Ianc spune că la Aluniș și Frumușeni tariful este de 4-5 lei /familie și așa ar trebui procedat și în cazul comunei Zăbrani pentru a se impulsiona oamenii să încheie contracte chiar dacă nu se dau și tomberoane.

Dl. Ciceu îi spune domnului viceprimar că ar putea să pună problema în consiliul de administrație al ECO Lipova să se solicite oferit de preț pentru tomberoane, iar prețul tomberonului să fie introdus în tariful lunar pe care îl plătește fiecare familie și astfel în decurs de 2 ani să se achite acel tomberon.

Dl. viceprimar spune că nu asta ar fi problema, ci faptul că nu există resurse financiare pentru a se achiziționa acele tomberoane în primă fază și ulterior să se aștepte să se recupereze banii.

Dl. Ciceu spune că există societăți care vând tomberoane și acceptă plata eșalonat.

Dl. vicerprimar spune că un tomberon la mâna a doua costa în jur de 40-50 de lei.

Dl. Ciceu spune că nici dumnealui nu i se pare normal să plătească un serviciu care este incomplet, pentru că nu îi este asigurat nici măcar un sac menajer unde să se colecteze gunoiul, dacă tot nu se asigură tomberon.

Dl. Nicula spune că acest proiect a fost greșit întocmit din start deoarece Lipova a avut prevăzute tomberoane, iar Zăbrani, Ghioroc și Păuliș nu, plus că nu a fost de acord cu înființarea acelor țarcuri care erau un focar de infecție. Dl. Nicula spune că dumnealui și domnul Gipsi nu au votat pentru acest proiect, însă la vremea respectivă era altă conducere și se vota totul pentru, iar pentru acel vot cei doi nu au mai vorbit cu dl. Popină aproape un an de zile.

Dl. președinte de ședință spune că și dumnealui a fost oprit de cetățeni pe stradă și întrebat care este motivul pentru care unii cetățeni au contract, iar alții nu au, motiv pentru care consideră bine venită instituirea aceste taxe. Tot dl. președinte de ședință spune că dl. Ciceu a făcut propunerea, la începutul ședinței, ca taxa pe pășunat să fie redusă.

Dl. Ciceu spune că a făcut acea propunere pentru că și celelealte comune au taxe mult mai mici pentru pășunat și ar trebui să fie la fel și la Zăbrani.

Dl. secretar dorește să știe dacă se face referire la taxa pentru pășunat sau la nivelul arendei pentru pășune?

Dl. Ciceu spune că se referea la nivelul arendei.

Dl. secretar spune că nivelul arendei pentru pășunea comunală a făcut obiectul unei hotărâri distincte care va trebui modificată într-o ședință ulterioară dacă acest lucru se dorește.

Dl. viceprimar spune că taxa de pășunat nu se percepe la nivelul comunei Zăbrani.

Dl. Tomi dorește un răspuns la problema supusă dezbaterii de către dumnealui al începutul ședinței, iar domnul secretar îi oferă lămuririle necesare.

Dl. secretar dorește să știe la ce nivel se stabilește taxa specială pentru salubritate?

Dl. președinte de ședință propune ca taxa să fie de 5 lei/persoană pentru a îi determina pe cei care nu doresc să încheie contracte cu operatorul, să facă acest lucru, aceste aspecte fiind propuse și de către dl. viceprimar.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 116.**

S-a trecut la punctul **3** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind acordarea normei de hrană pentru polițiștii locali din cadrul Compartimentului Poliției Locale Zăbrani.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Milosav A., Creț L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Gurmai L.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 117.**

S-a trecut la punctul **4** al ordinii de zi : Diverse

Dl. Boici C. din partea poliției locale le mulțumește consilierilor pentru adoptarea hotărârii, dorind să adauge faptul că trebuie să se folosească de mașina personală pentru îndeplinirea îndatoririlor de serviciu, fapt care implică niște costuri greu de suportat din salariul mic pe care cei de la poliția locală îl primesc.

Dl. Ciceu spune că trebuie avută în vedere achiziționarea unui autorurism pentru poliția locală.

Dl. Secretar spune că există posibilitatea ca în viitorul foarte apropiat să se rezolve și problema cu mașia poliției locale, deoarece reprezentanții Primăriei Zăbrani poartă discuții cu reprezentanții Primăriei Șagu pentru transferul fără plată al unui autoturism care să fie utilizat de către poliția locală.

La diverse se dă citire cererii nr. 4096 din 25.11.2014 venită din partea domnului Dura Damian Florin care dorește achiziționarea unei clădiri dezafectate din zona Vălaie pentru activități de oierit și cererii nr. 4097 din 25.11.2014 venită din partea domnului Dura Eugen Brutus care dorește concesionarea suprafețe de 37 ah pășune pentru o perioadă de 20 de ani, pășune pe care în prezent o lucrează sub formă de arendă.

Dl. Ciceu dorește să știe de la domnul Dura care este motivul pentru care acesta dorește concesionarea pentru o perioadă de 20 de ani ?

Dl. Dura E. motivează solicitarea prin prisma cheltuielilor pe care le are lunar și a faptului că și-a făcut credit în bancă, plățind 3.800 de lei lunar, ori în această situație are nevoie de o siguranță, deoarece peste doi ani suprafața pe care o deține sub formă de arendă s-ar putea diminua, iar dumnealui are nevoie de întreaga suprafață pentru a își desfășura activitatea în bune condiții.

Dl. președinte de ședință spune că în ceea ce privește prima cerere va trebui să se verifice situația juridică a imobilului respectiv.

Dl. secretar spune că aceste cereri au fost introduse la diverse pentru a se avea o discuție în prealabil și pentru a se vedea ceea ce se dorește a se face pe viitor pentru a se putea demara operațiunile care se impun pe mai departe.

Consilierii sunt de acord în principiu cu demararea operațiunilor care se impun astfel încât să se poată materializa cele două cereri.

Dl. Potra spune că ar trebui să se mai pună la dispoziția poliției locale mașina primăriei care în ultimul timp este condusă de diferite persoane private care se plimbă cu ea și când trebuie și când nu trebuie, pentru că cei de la poliția locală s-ar putea să mai aibă nevoie de ea, cel puțin pe perioada nopții. Tot dl. Potra aduce la cunoștința consilierilor faptul că fiul dumnealui care a fost târât prin tribunale de către primărie, a câștigat procesul cu aceasta, urmând ca primăria să plătească despăgubiri pentru toate neplăcerile, adăugând faptul că dumnealui și fiul dumnealui sunt nerăbdători să mai fie târâți prin tribunal de către domnul primar și de către acoliții acestuia.

Dl. Ianc spune că pe raza comunei Zăbrani primăria mai are terenuri pe care le lucrează alte persoane din exterior și bine ar fi ca și acele

terenuri să fie lucrate tot de către locuitori ai comunei, deoarece sunt mulți aceia care ar dori să se ocupe cu creșterea animalelor, dar nu beneficiază de suficient teren. Tot dl. Ianc mai spune că deși dl. primar spunea că cei care doresc să crească animale ar trebui să își cumpere teren, dumnealui consideră că este greu să cumperi teren în condițiile actuale și mai ales suprafețe de 20 ha, motiv pentru care consideră oportun ca și crescătorii de animale să primească terenul pentru cel puțin 20 de ani la fel cum au cei de la vie, pentru a avea o siguranță, fiind convins că dacă ar avea o siguranță probabil ar fi dispuși să plătească mai mult de 180 lei/ha.

Dl. Nicula îi spune domnului Ianc că a înțeles de la acesta că sunt alte persoane din alte localități care lucrează terenurile primăriei pe gratis, însă după aceea a realizat că de fapt acesta a făcut referire la cei cu vița de vie.

Dl. Ianc spune că dumnealui nu are de unde să știe dacă este așa sau nu din moment ce nu are o situație exactă cu terenurile arendate.

Dl. Potra spune că în acest caz este vorba despre lipsa transparenței.

Dl. Ciceu spune că la capitolul arendă încasată primăria a decăzut foarte mult, acesta fiind și motivul pentru care dumnealui a solicitat o informare în ceea ce privește scăderea drastică de la 6 miliarde în 2008-2009 la 33 de milioane în prezent, sume exprimate în lei vechi.

Dl. Ianc spune că din punctul dumnealui de vedere mai bine lucrează un crescător de animale local terenul comunei decât cei cu via, pentru că cetățenul respectiv poate să refacă terenul arabil după care poate să își semene lucernă, dat fiind faptul că nu mai există islaz.

Dl. Tomi spune că la Chesinț starea islazului este deplorabilă cu excepția a mici pâlcuri unde mai cosesc crescătorii de animale, fiind vorba atât desper islazul vacilor cât și despre cel al oilor.

Dl. viceprimar spune că probabil crescătorii de ovine vor veni la reînnoirea contractelor și atunci vor fi trași la răspundere.

Dl. Ianc spune că la Zăbrani pe islaz s-a promis astă vară că se va asigura o sursă de apă pentru ciobani, astfel încât cea existentă să rămână pentru vaci, lucru care nu s-a întâmplat încă și la vară vor fi dinou discuții pe această temă. Dl. Ianc spune că i-a propus domnului viceprimar să facă primărie o sursă de apă pentru dl. Grițar din fondurile primăriei și să îi fie incluse costurile în taxa de arendă la finalul anului și astfel să se evite toate disputele și discuțiile dintre crescătorii de vaci și cei de oi.

Ne mai fiind alte discuții se încheie prezentul proces verbal în două exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
LAZĂR GHEORGHE VALERIU



CONTRASEMNEAZĂ SECRETAR
CRIȘAN ANDREI CĂTĂLIN

