



## CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZĂBRANI

Strada Principală nr.95, Zăbrani 317410  
ARAD - ROMÂNIA  
Tel. 0040-257/457001 Fax. 0040-257/457430  
e-mail: [primariazabrani@yahoo.com](mailto:primariazabrani@yahoo.com)  
[primariazabrani@artelecom.net](mailto:primariazabrani@artelecom.net)

### PROCES VERBAL

Din 27.11.2014

Încheiat astăzi, 27 noiembrie 2014, la sediul Primăriei comunei Zăbrani cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Zăbrani, ședință convocată prin Dispoziția Primarului nr. 170 din 21.11.2014 pentru data de 27.11.2014, ora 14,00.

La lucrările acestei ședințe sunt prezenți 12 din cei 13 consilieri în funcție, lipsind motivat dl. consilier local Ciceu Petru. De asemenea, la ședința de consiliu iau parte domnul Toader Marian, primarul comunei Zăbrani, domnul Crișan Andrei Cătălin, secretarul comunei Zăbrani, doamna Adina Lupan, juristul consiliului local, doamna Țuța Hortensia, contabil și domnul Dura Eugen, locuitor al comunei Zăbrani.

Domnul secretar arată că cvorumul este întrunit și declară deschise lucrările acestei ședințe.

Se dorește suplimentarea ordinii de zi cu un punct, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2015-2016, de pe raza comunei Zăbrani, județul Arad ; *inițiativa primarului*

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Baba F., Pantea F., Tomi C., Ianc G., Potra D.).

Pe ordinea de zi se află următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 30.10.2014; inițiativa primarului
2. Proiect de hotărâre privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a comisiei de licitație pentru concesionarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a Comunei Zăbrani, înscris în Titlul de Proprietate nr. 93590 – Zăbrani, în suprafață de 233 ha, în scopul realizării obiectivului „Dezvoltare plantatie vita de vie”; inițiativa primarului
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli evidențiate în bugetul local pe anul 2014 ; inițiativa primarului
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea parcelării suprafeței de 1814 mp din C.F. nr. 301264, teren aparținând proprietății private a

Comunei Zabrani, in suprafata totala de 1814 mp in 4 loturi distincte; initiativa primarului

5. Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii unui ajutor de urgentă familiei numitului Becsa Ionel, domiciliata in localitatea Zabrani, nr. 156, comuna Zabrani, judetul Arad; initiativa primarului
6. Proiect de hotarare privind vanzarea imobilului inregistrat in CF 300933, cu nr. top 413-414/1/1/2/6/IV, situate in localitatea Neudorf, bloc 100E, ap. 4, catre doamna Zvenca Maria; initiativa primarului
7. Proiect de hotarare privind clasificarea drumurilor de exploatarea DE 817, DE 813, DE 806, DE 20, DE 32, DE 375, DE 280, DE 53, DE 1311, DE 75, DE 1333, DE 1450 in categoria functionala a drumurilor de interes local sub denumirea de drumul comunal DC 91 A, de la intersectia acestuia cu DJ 682 (limita UAT Frumuseni) - km 0+000 si pana la intersectia acestuia cu DJ 682 (interiorul localitatii Zabrani) - km 10+500; initiativa primarului
8. Proiect de hotarare privind clasificarea drumurilor de exploatarea DE 1589/1, DE 1590/2, DE 1590/4 in categoria functionala a drumurilor de interes local sub denumirea de drumul comunal DC 101, de la intersectia acestuia cu DJ 682 (intersectie DJ 682 cu DJ 691) - km 0+000 si pana la intersectia acestuia cu DJ 682 (interiorul localitatii Neudorf) - km 2+900; initiativa primarului
9. Diverse.

S-a trecut la aprobarea ordinii de zi. Domnul primar dă citire proiectelor de pe ordinea de zi. Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Potra D.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 103**.

Înainte de a se trece la dezbaterile primului punct de pe ordinea de zi dl. președinte de ședință îl roagă pe dl. secretar să le răspundă domnilor consilieri Tomi C. și Creț L. la cele două întrebări adresate în ședința precedentă.

Dl. secretar aduce lămuririle necesare și astfel ședința poate să continue.

S-a trecut la punctul **1** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 30.10.2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C.) și 3 abțineri (Ianc G., Baba F., Potra D.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 104**.

S-a trecut la punctul **2** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a comisiei de licitație pentru concesionarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a Comunei Zăbrani, înscris în Titlul de Proprietate nr. 93590 – Zăbrani, în suprafață de 233 ha, în scopul realizării obiectivului „Dezvoltare plantatie vita de vie”.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

În cadrul comisiei economice s-a propus ca acest punct să fie dezbătut mai pe larg în cadrul ședinței de consiliu, în cadrul comisiei

cultură-sport avizul a fost nefavorabil, iar în cadrul comisiei juridice avizul a fost favorabil.

Dl. primar spune că în cadrul acestui proiect de hotărâre este vorba despre continuarea aceluși demers început în ședință anterioară, respectiv transformarea contractului de asociere în participațiune în contract de concesiune, lucru care se poate realiza doar prin urmarea unor etape, respectiv rezilierea contractului inițial și demararea procedurilor de concesiune, exact cum s-a întâmplat în cazul de față. Tot dl. primar spune că la baza acestui proiect de hotărâre stă caietul de sarcini care după părerea dumnului este bine făcut și acoperă toate temerile domnului Pop, unul dintre asociații SC Belle Fruct SRL, respectiv cele legate de suma investită în realizarea plantației, existând un paragraf prin care se stipulează că în eventualitatea în care un alt investitor va câștiga licitația, acela din urmă va trebui să despăgubească societatea Belle Fruct SRL la valoarea investiției de la data de 30.10.2014. Dl. primar mai spune că ideea este ca primăria și consiliul local să poată să încaseze niște sume anual pe care să se poată baza, spunând că licitația începe de la suma de 24.500 de euro, iar în funcție de cine se va prezenta la licitație suma poate să crească.

Dl. Nicula spune că această treabă ar trebui să fie o învățătură de minte, pentru în acest moment se merge dintr-o eroare în alta, spunând că dumnului înțelege că acel domn Pop va trebui să mai plătească suma de 24.500 de euro pentru a participa la licitație.

Dna. jurist spune că suma respectivă reprezintă redevența anuală pe care cel care va câștiga licitația va trebui să o plătească comunei.

Dl. Nicula îi spune domnului primar să fie atent de acum înainte la orice contract pe care îl va încheia, mai ales că a folosit sintagma "*Noi, Consiliul Local*", pentru că, consilierii locali nu sunt juriști ca să știe cum trebuie cititi un contract, ca până la final consiliul local să fie cel avantajat.

Dl. primar revine la primul contract încheiat spunând că legea 215 permite consiliului local să încheie contracte de asociere public-private și dacă își mai amintesc consilierii care erau în funcție la vremea respectivă respectiva hotărâre a fost atacată în contencios de către Instituția Prefectului exact pe acest considerent, iar consiliul local a avut câștig de cauză, motiv pentru care s-a lucrat corect. Tot dl. primar spune că s-a primit drept de plantare a viței de vie pentru suprafața de 229 ha și acea suprafață s-a plantat. Dl. primar repetă motivul pentru care s-a optat la vremea respectivă pentru un contract de asociere în participațiune, spunând că la vreme a respectivă se deschise-se sesiunea de depunere a proiectelor pentru reconversia viței de vie, iar cea mai rapidă modalitate pentru a se putea depune proiectul în timp util a fost acel contract de asociere în participațiune și astfel proiectul s-a implementat, cei de la Belle Fruct și-au primit toate sumele și nu mai există nici un impediment pentru a se modificat contractul inițial astfel încât comuna să încaseze o sumă de bani anual.

Dl. Nicula spune că nu l-a acuzat pe dl. primar că ar fi făcut ilegalități la vremea respectivă, ci a subliniat doar aspectul legat de beneficiile comunei, respectiv de a se avea în vedere a nu mai ieși comuna în pierdere în urma încheierii de diverse contracte.

Dl. Potra spune că s-a făcut o greșală în urmă cu câțiva ani când s-a semnat acel contract, deoarece se putea merge cu cei de la Carani în continuare pentru că totuși ar fi fost o sumă de bani care ar fi fost

încasată anual, însă s-a pierdut suma de aproximativ 24.000 de euro pe an, deoarece cei de la Belle Fruct nu au plătit nimic comunei până în prezent. Dl. Potra face referire la capitolul IV, lit. c din contractul de concesiune unde este specificata posibilitatea concesionarului de a cumpăra terenul după finalizarea investiției, spunând că dumnealui nu este de acord cu acea clauză deoarece este vorba despre terenul comunei Zăbrani, teren care ar trebui să fie cumpărat de către locuitorii comunei Zăbrani și nu de către altcineva.

Dna. jurist spune că este o clauză prevăzută de Ordonanța 54 și că a fost introdusă în contract, însă ea poate fi eliminată.

Dl. primar spune că nu are nimic împotrivă pentru a se scoate acea clauză din contract.

Dl. Potra spune că și perioada de 49 de ani pentru care se dorește a se încheia contractul i se pare destul de lungă.

Dl. primar propune ca durata contractului să fie stabilită pentru perioada duratei de viață a viței de vie, dar nu mai mult de 25 de ani, deoarece vița de vie are o durată de viață de aproximativ 25 de ani.

Dl. Potra spune că i se pare în regula perioada propusă de către dl. primar.

Dna. Jurist spune că se vor face modificările solicitate, respectiv eliminarea posibilității de cumpărare din contract și perioada pentru care se dorește a se încheia contractul de concesiune.

Dl. primar îi cere părerea și domnului Tomi care are cunoștințe în domeniul agricol.

Dl. Tomi spune că în principiu vița de vie poate să reziste mai mult de 20 de ani, în funcție de cum este îngrijită.

Dl. Potra dorește să mai spună faptul că trebuie să se aibă mare grijă cum se va gestiona situația pe mai departe astfel încât primăria să încaseze suma de bani care se va stabili în urma licitației.

Dl. Tomi dorește să știe dacă societatea Belle Fruct SRL a plătit impozit pe teren?

Dl. primar spune că nu a plătit și nici nu avea cum să plătească deoarece primăria a venit în asociere cu terenul, terenul fiind cota acesteia de participare.

Dl. Tomi dorește să știe cât este impozitul pentru un hectar de viță de vie?

Dl. primar spune că valoarea este la fel ca și la terenul arabil, aproximativ 45 de lei.

Dl. Potra dorește să știe dacă în cazul concesiunii, societatea câștigătoare va trebui sau nu să plătească și impozit pe teren?

Dl. primar spune că în cazul concesiunii se va plăti atât redevența cât și impozitul pe teren.

Dl. Tomi dorește să știe dacă s-a plantat viță de vie pe toate parcelele care figurează în caietul de sarcini?

Dl. primar spune că s-a plantat pe toate acele parcele, însă este vorba doar despre suprafața pentru care s-a primit drept de plantare.

Dl. Tomi spune că în contractul de asociere mai erau și alte parcele care nu se mai regăsesc în caietul de sarcini.

Dl. primar spune că cei de la Belle Fruct SRL au solicitat de la primărie o suprafață mai mare însă nu au primit drept de plantare decât pentru cele 229 ha.

Dna. Jurist spune că toate datele sunt luate din raportul de evaluare, executat de către un evaluator autorizat.

Dl. Tomi spune că dacă se adună toate suprafețele terenurilor din caietul de sarcini nu rezultă suprafața de 233 ha, ci o suprafață mai mare.

Dl. secretar spune că a adunat toate suprafețele și acestea însumează exact suprafața de 233 ha.

Dl. Tomi spune că dacă se adună suprafețele totale ale ultimelor trei parcele atunci suprafața care se dorește a fi concesionată este mai mare de 233 ha.

Dl. secretar îi explică domnului Tomi faptul că suprafața pe care s-a plantat viță de vie în cele trei parcele de la final este de 39 ha, chiar dacă suprafața totală a acestora este mai mare.

Dl. Tomi spune că totuși trebuie să fie cumva delimitată partea plantată cu viță de vie de cea cu teren arabil, de un drum, de un canal.

Dl. primar spune că este delimitată de un drum.

Dl. Tomi spune că tot în modelul contractului de concesiune se face referire la situații de forță majoră, însă nu se exemplifică.

Dl. primar spune că forță majoră înseamnă, calamități naturale, războaie și alte astfel de situații, ori acestea nu pot fi stabilite dinainte.

Dl. Tomi spune că undeva în contractul de concesiune face referire la o perioadă de grație probabil pentru efectuare plății.

Dl. primar spune că nu există nicio perioadă de grație și că datele până la care concesionarul trebuie să plătească redevența sunt bine definite în capitolul IV din contract.

Dl. Tomi spune că tot în contract se discută despre angajarea unui anumit număr de persoane.

Dl. primar spune că în conformitate cu noile reglementări în materia muncii nu mai există zilieri și că cei care vor fi angajați oricum vor fi angajați pe perioadă determinată.

Dl. Tomi dorește să știe cu de s-a ajuns să se planteze viță de vie din rezerva națională tocmai la Zăbrani?

Dl. primar îi spune domnului Tomi că acesta ar trebui să fie mândru de această realizare, și că programul se numește așa, respectiv conține sintagma „din rezerva națională”.

Dl. Baba spune că îl bucură faptul că se poate lucra și constructiv în cadrul consiliului local, însă este totuși nedumerit de hotărârea adoptată în ședința anterioară unde dumnealui consideră că era vorba despre patrimoniu și a trecut cu 7 voturi pentru.

Dl. secretar spune că nu era vorba despre patrimoniu și că la fel cum hotărârea din 2010 a trecut cu 7 voturi pentru, 1 împotrivă și 4 abțineri, la fel a trecut și cea de ședința trecută. Tot dl. secretar mai face precizarea că hotărârea din 2010 a fost atacată în contencios de către Instituția Prefectului și consiliul local a avut câștig de cauză.

Dl. Baba consideră că hotărârea este nelegal adoptată.

Dl. Creț dorește să știe dacă redevența se va achita începând cu 01.01.2015?

Dl. secretar spune că se va încasa începând cu acea dată în eventualitatea în care proiectul de hotărâre va trece de votul consilierilor și se va organiza licitația până la finele anului.

Dl. Tomi mai vine cu propunerea ca redevența de 110 euro/ha să crească proporțional cu creșterea subvenției acordate de APIA care la

aceste moment este de aproximativ 80 de euro/ha, dar care peste câțiva ani poate să crească la 200 de euro/ha.

Dl. primar spune că nu crede că un astfel de aspect poate fi impus în cadrul unui astfel de contract, pentru că este adjudecat în urma unei licitații, însă ceea ce se poate face este să se specifice ca plata să se facă în euro la cursul BNR din ziua plății.

Dna jurist spune că orețul în contract este trecut în euro și că plata se face la cursul BNR de la data de 01.01 a anului pentru care se efectuează plata.

*Se supune la vot cu modificările aduse și se respinge cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L, Gurmai L.) și 4 abțineri(Tomi C., Ianc G., Baba F., Potra D.).*

Dl. președinte de ședință îi întreabă pe cei patru consilieri care s-au abținut , care a fost motivul abținerii, dat fiind faptul că le-au fost acceptate toate propunerile de modificare a contractului de concesiune?

Dl. Potra spune că motivul este acela că dumnealor consideră hotărârea adoptată în ședința anterioară, cea cu rezilierea contractului de asociere, ca nelegală.

Dl. primar spune că nu vede care este legătura între cele două proiecte de hotărâre.

Dl. Baba spune că fără pasul unu nu ar fi existat pasul doi.

Dl. primar spune că le înțelege punctul de vedere, dar dorește să le atragă atenția asupra faptului că în ședința următoare va trebui să introducă pe ordinea de zi un proiect de hotărâre prin care să revoce hotărârea adoptată în ședința anterioară pentru a se reveni la situația inițială, rămânând astfel valabil contractul de asociere în participațiune, motiv pentru care le solicită celor patru consilieri să acorde votul lor cu maximă responsabilitate.

Dna. jurist spune că oricum cei de la Belle Fruct SRL vor ataca hotărârea cu privire la rezilierea contractului de asociere în participațiune, dat fiind faptul că în cadrul acestei ședințe nu s-a aprobat concesionarea terenurilor plantate cu viță de vie, deoarece aceștia au un termen de 30 de zile pentru a își exprima poziția față de hotărârea respectivă, ori acel termen va trece până se va soluționa acțiune pe care probabil o va intenta Instituția Prefectului.

Dl. Potra spune că dacă va rămâne contractul de asociere în participațiune, în cadrul acestuia se specifică faptul că dacă societatea nu se achită de obligațiile bănești primăria le ia totul și se termină.

Dl. primar spune că cei de la Belle Fruct SRL nu ce bani să dea deocamdată primăriei pentru că acolo asocierea este la profit.

Dl. Potra spune că scrie clar în contract că dacă nu ne dau banii le luăm și terenul și via.

Dl. primar spune că în cadrul asocierii în participațiune este vorba de 20% din profit pentru primărie, ori dacă cei de la Belle Fruct SRL nu înregistrează profit nu au ce să plătească. Tot dl. primar le spune celor patru consilieri faptul că abținerea acestora de la vot nu ajută nici consiliul local și nici pe cei de la Belle Fruct SRL pentru că se revine la situația inițială.

Dl. Baba spune că se revine la situația inițială, iar cei de la Belle Fruct SRL au fost de acord cu încheierea unui act adițional prin care aceștia sunt de acord să plătească primăriei parte din sumele încasate de la APIA.

Dl. primar spune că nu se pot face mențiuni referitoare la plata unei anumite sume de bani, pentru că atunci nu se mai discută despre asociere în participațiune, deoarece asocierea în participațiune înseamnă că cineva vine cu ceva, iar celălalt vine cu altceva, ori când se impune plata unei sume fixe deja se discută despre alt contract.

Dl. Baba dorește să știe cum s-a ajuns în situația ca primăria ca și acționar principal să aibă 20%, iar Belle Fruct SRL ca acționar secundar să aibă 80%?

Dna. jurist spune că acești termeni sunt luați din legislația în materia asocierii în participațiune, unde întotdeauna autoritatea publică este asociat prim.

Dl. primar le spune consilierilor faptul că, Consiliul Local Nădlac, în calitate de asociat prim în asocierea cu Petrom Nădlac SRL are un procent de 1,98%.

Dl. Tomi dorește să știe cât înseamnă acel procent în vani.

Dl. primar spune că nu a încasat aproape nimic. Tot dl. primar mai spune că asocierea în participațiune înseamnă participarea primăriei cu 20% atât din profit cât și din pierdere, motiv pentru care le solicită consilierilor să se gândească foarte serios la ceea ce vor face.

Dl. președinte le spune celor patru consilieri, fără reamintire, faptul că abținerea acestora de la vot i s-a părut ușor tendențioasă deoarece prin votul lor aceștia refuză practic un venit sigur de aproximativ 24.000 euro pe an, în detrimentul unui venit nesigur al contractului de asociere în participațiune.

Dl. Potra solicită o pauză pentru consultări.

Dl. președinte de ședință le-o acordă.

Se reia ședința, iar dl. Baba spune că în urma consultărilor s-a luat decizia de a se menține votul inițial până la o dată ulterioară.

Dna. Gurmai cere permisiune de a părăsi sala, întrucât au intervenit niște probleme personale urgente pe care trebuie să le rezolve. Dl. președinte de ședință îi acordă permisiunea de a părăsi sala de ședință.

S-a trecut la punctul **3** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli evidențiate în bugetul local pe anul 2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Dna. Țuța spune că s-a primit suma de 75.000 lei de la Consiliul Județean Arad pentru reabilitarea clădirii de vis a vis de primărie.

Dl. Baba dorește să știe ce sumă s-a investit în respectiva clădire și pentru ce se vor folosi cei 75.000 lei, deoarece dumnealui se gândește că nu s-a cheltuit aceași sumă care s-a cheltuit pentru reabilitarea clădirii poștei și care a fost una considerabilă?

Dl. primar spune că este vorba despre două proiecte diferite și îi spune domnului Baba că situația de lucrări referitoare la clădirea de vis a vis de primărie cuprinde o sumă mai mare de 75.000 lei, pentru că numai acoperișul a costat destul de mult.

Dl. Baba înțelege că acești bani sunt practic pentru a se achita o parte din lucrările deja executate.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Milosav A., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Potra D.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 105**.

S-a trecut la punctul **4** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind aprobarea parcelarii suprafeței de 1814 mp din C.F. nr. 301264, teren aparținând proprietatii private a Comunei Zabrani, in suprafata totala de 1814 mp in 4 loturi distincte.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Dl. primar spune că este vorba despre loturi de teren care sunt situate în localitatea Neudorf, și sunt practic continuări ale grădinilor a doi locuitori ai satului Neudorf care doresc să își întregească imobilele prin cumpărarea respectivelor loturi.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Potra D.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 106**.

S-a trecut la punctul **5** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii unui ajutor de urgență familiei numitului Becsa Ionel, domiciliata in localitatea Zabrani, nr. 156, comuna Zabrani, judetul Arad.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Tot dl. președinte mai spune că în cadrul comisiilor s-a discutat și despre sumele pe care consiliul local trebuie să le plătească acelui copilăș pentru intervenția chirurgicală, cât și persoanelor ale căror locuințe au fost afectate de inundații.

Dl. secretar spune că se va încerca plata respectivelor sume în decursul lunii decembrie după ce se va finaliza întocmirea documentațiilor pentru fiecare caz în parte.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Potra D.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 107**.

S-a trecut la punctul **6** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind vanzarea imobilului in scris in CF 300933, cu nr. top 413-414/1/1/2/6/IV, situate in localitatea Neudorf, bloc 100E, ap. 4, catre doamna Zvenca Maria.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Potra D.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 108**.

S-a trecut la punctul **7** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind clasificarea drumurilor de exploatarea DE 817, DE 813, DE 806, DE 20, DE 32, DE 375, DE 280, DE 53, DE 1311, DE 75, DE 1333, DE 1450 in categoria functionala a drumurilor de interes local sub denumirea de drumul comunal DC 91A, de la intersectia acestuia cu DJ 682 (limita UAT Frumuseni) - km 0+000 si pana la intersectia acestuia cu DJ 682(interiorul localitatii Zabrani) – km 10+500.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.



Dl. primar spune că anual Consiliul Județean Arad își face calculul pentru bugetul pe anul următor în privința a ceea ce înseamnă alocări pentru drumurile județene și cele comunale, aici fiind vorba despre alte sume decât cele alocate pentru proiecte de asfaltări. Dl. primar spune că motivul pentru care se dorește a se realiza această reclasificare este acela de a se putea solicita fonduri de la Consiliul Județean Arad pentru reabilitarea de drumuri comunale. Tot dl. primar spune că nu se poate reclasifica orice drum, condițiile fiind ca respectivul drum să plece dintr-un drum județean să deservească unele obiective și să se închidă tot în drum județean. Dl. primar spune că în urmă cu câteva ședințe s-a mai reclasificat un drum pe Chesinț, iar acum au mai fost identificate două drumuri, respectiv pe Neudorf (de la intersecția de la Roșia, pe lângă cartierul Satu Nou, Gara Neudorf și iese pe strada din mijloc unindu-se cu drumul județean) și pe Zăbrani (drumul de la limită de UAT cu comuna Frumușeni, respectiv drumul de balastieră care se închide în localitatea Zăbrani jos pe Rând). Dl. primar spune că ar mai fi porțiuni de drum de 800 m de la intrarea în Zăbrani dinspre Arad care închide în drumul spre Timișoara.

Dl. Potra vine cu propunerea ca pe viitor să se aibă în vedere și drumul de exploatare care pleacă de la ieșire din Pârneava către Chesinț, deoarece ar fi o scurtătură bună.

Dl. primar le spune consilierilor să vină cu propuneri la dumnealui și se vor lua în considerare pentru ședințele ulterioare.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Potra D.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 109**.

S-a trecut la punctul **8** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind clasificarea drumurilor de exploatarea DE 1589/1, DE 1590/2, DE 1590/4 în categoria funcțională a drumurilor de interes local sub denumirea de drumul comunal DC 101, de la intersecția acestuia cu DJ 682 (intersecție DJ 682 cu DJ 691) - km 0+000 și până la intersecția acestuia cu DJ 682 (interiorul localității Neudorf) - km 2+900.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Potra D.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 110**.

S-a trecut la punctul **9** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2015-2016, de pe raza comunei Zăbrani, județul Arad.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Potra D.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 111**.

S-a trecut la punctul **10** al ordinii de zi : Diverse

Dl. primar dorește să îi anunțe pe consilieri că s-a admis încheierea cu privire la înscrierea G.A.L. -ului din care face parte și comuna Zăbrani unde în cadrul programului 2014-2020 se pot obține finanțări de către agenții economici, agricultori și alții, iar proiectele se vor putea depune la G.A.L.

Dl. Potra spune că era bine dacă erau și agricultorii invitați să facă parte din G.A.L.

Dl. primar spune că orice agricultor sau agent economic de pe raza G.A.L.-ului poate să depună proiect, nefiind necesar ca respectivii să fie membri fondatori ai acestuia.

Dl. Potra cere permisiunea de a se retrage, permisiune acordată de către președintele de ședință.

Dl. Tomi spune că dl. viceprimar afirma la un momentdat că la Chesinț pe aleea din Bosnia se vor introduce două mașini de piatră, lucru care nu s-a mai întâmplat și vine iarna.

Dl. viceprimar spune că inițial s-a dorit ca cele două basculante de piatră concasată să fie puse pe alee, însă între timp s-a deteriorat foarte mult drumul de pe lângă alee și s-a optat pentru a se împrăști piatra pe acel drum. Tot dl. viceprimar mai spune că nu a sesizat ca respectiva alee să fie foarte circulată, deoarece lumea circula pe stradă, însă se va avea în vedere amenajarea acelei alee.

Dl. Tomi spune că explicația domnului viceprimar este una copilărească.

Dl. primar îl întreabă pe dl. Tomi de când este acea alee în Chesinț ?

Dl. Tomi spune că acea alee este acolo de când lumea.

Dl. primar dorește să știe care este reproșul adus de dl. Tomi.

Dl. Tomi dorește ca acea alee să fie amenajată corespunzător pentru a se putea circula pe ea în condiții normale.

Dl. primar a spus că tot de când e lumea sunt și străzile din Chesinț și până nu de mult oamenii circulau cu cizme pe ele, iar acum sunt pietruit și la fel se va întâmpla și cu acea alee.

Dl. Tomi spune că în jurul primăriei se face lux , iar acei oameni trebuie să circule în condiții improprie, lucru care nu este normal.

Dl. viceprimar îi sugerează domnului Tomi să susțină în cadrul proiectului de buget pe anul 2015 ca o sumă de bani să fie dirijată spre acea alee și să fie betonată. Tot dl. viceprimar mai spune că s-a curățat iarba de pe respectiva alee în două rânduri însă oamenii tot pe drum au circulat și probabil că numai când va fi betonată sau asfaltată se va circula pe ea.

Dl. Tomi dorește să știe dacă în cadrul ședințelor consiliului local din mandatul precedent s-a votat pentru înființarea unei piețe la Chesinț?

Dl. primar spune că s-a discutat la Diverse despre o astfel de inițiativă, însă nu a făcut obiectul unui proiect de hotărâre.

Dl. Tomi spune că locuitorii satului Chesinț trebuie să meargă la Zăbrani la piață ca să își vândă produsele.

Dl. primar spune că oricum nu se poate face piață în spatele bisericii.

Dl. Tomi spune că nu vede unde este problemă că doar și la Zăbrani este tot în spatele bisericii, și oricum este vorba despre o piață agro-alimentară, nu despre una de animale. Tot dl. Tomi mai spune că persoana care avea drept de veto pentru înființarea pieței în spatele bisericii a plecat din localitate, fiind vorba despre preotul ortodox.

Dl. primar spune că se vor avea în vedere propunerile d-lui. Tomi.

Dl. Nicula spune că de trei mandate tot i se promite că se vor asfalta străzile în Neudorf și până acum nu s-a întâmplat nimic. Tot dl. Nicula spune că anul viitor se vor sărbători 250 de ani de conviețuire la Neudorf și nu o să fie frumos să se primească oaspeții cu străzile pline cu gropi.

Dl. primar le spune consilierilor faptul că dumnealui împreună cu proiectantul și cu doamna Engler au fost la București pentru a depune

proiectul pentru asfaltare de străzi, proiect finanțat prin PNDL, și au participat chiar la lucrările comisiei de validare a proiectelor, iar proiectul depus de către Primăria Zăbrani a trecut fără nicio observație, urmând să se semneze contractul de finanțare și să se aloce sumele de bani necesare. Dl. primar spune că la București a fost în luna aprilie, iar de atunci au fost repartizate fonduri la Bârzava – 90 de miliarde lei vechi și Fântânel – 60 de miliarde lei vechi, iar pentru Zăbrani încă se mai caută fonduri. Dl. primar speră să reușescă să semneze contractul de finanțare, deși consilierii puterii ar fi putut să facă lobby pe lângă deputați sau senatori ai PSD și să le spună că are și comuna Zăbrani un proiect pentru finanțare și să se aloce o sumă și pentru acel proiect, iar dumnealui i-ar fi pus pe aceștia pe prima pagină în ziar și le-ar fi mulțumit pentru sprijin.

Dl. Baba îi spune domnului Nicula că atunci va avea străzile asfaltate în Neudorf când o să fie și dumnealui în opoziția, pentru atâta timp cât este de parea primarului nu se va întâmpla nimic în acel sens.

Dl. Nicula dorește să îl felicite pe dl. Baba pentru victoria PSD de la alegerile prezidențiale.

Ne mai fiind alte discuții se încheie prezentul proces verbal în două exemplare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
LAZĂR GHEORGHE VALERIU



**CONTRASEMNEAZĂ SECRETAR**  
CRIȘAN ANDREI CĂTĂLIN