



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZĂBRANI

Strada Principală nr.95, Zăbrani 317410
ARAD - ROMÂNIA
Tel. 0040-257/457001 Fax. 0040-257/457430
e-mail: primariazabrani@yahoo.com
primariazabrani@artelecom.net

PROCES VERBAL

Din 28.08.2014

Încheiat astăzi, 28 august 2014, la sediul Primăriei comunei Zăbrani cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Zăbrani, ședință convocată prin Dispoziția Primarului nr. 116 din 22.08.2014 pentru data de 28.08.2014, ora 10,00.

La lucrările acestei ședințe sunt prezenți pentru început 12 din cei 13 consilieri în funcție, lipsind motivat următorii consilieri locali : Neculae Dan, acesta prezentându-și demisia din funcția de consilier local. De asemenea, la ședința de consiliu iau parte, domnul Toader Marian, primarul comunei Zăbrani, domnul Crișan Andrei Cătălin, secretarul comunei Zăbrani, doamna Engler Gabriela , consultant achizitii publice, domnul Giuchi Gheorghe, cel al cărui mandat urmează să fie supus validării de către consiliul local și domnul Dura Eugen, locuitor al satului Zăbrani.

Domnul secretar arată că cvorumul este întrunit și declară deschise lucrările acestei ședințe.

Se dorește suplimentarea ordinii de zi cu un punct, respectiv:

1. Proiect de hotarare privind denuntarea/rezilierea unilaterală a contractului de asociere în participatiune nr. 2090/07.06.2010, încheiat cu S.C. BELLE FRUCT S.R.L. și inițierea demersurilor de concesiune a terenului identificat prin (conform anexa 1); *inițiativa primarului*

Dl. Potra spune că nu au avut materialul pentru acest punct consilierii din grupul USL.

Dl. primar le spune că numai cu o zi în urmă a intrat și dumnealui în posesia materialelor și că le va pune la dispoziția tuturor consilierilor.

Se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Baba F., Pantea F.) și 4 abțineri (Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D.).

Pe ordinea de zi se află următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 30.07.2014; *inițiativa primarului*
2. Proiect de hotarare privind constatarea încetării mandatului de consilier local al dlui. Dan Neculae ;
3. Proiect de hotarare privind validarea dlui./dnei.....in functia de consilier local conform art. 31 alin. (2), (3), (4) și (5) din Legea nr.

- 215/2001 privind administratia publica locala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare ;
4. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli evidentiata in bugetul local pe anul 2014 ; *initiativa primarului*
 5. Proiect de hotarare privind mandatarea cu mandate special a Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad sa exercite unele drepturi in numele si pe seama Consiliului Local al comunei Zabrani ; *initiativa primarului*
 6. Proiect de hotarare privind solicitarea prelungirii pana la data de 13.04.2015, a Scrisorii de Garantare de la FNGC IMM SA IFN pentru implementarea proiectului intitulat: "AMENAJARE CENTRU DE INFORMARE SI PROMOVARE TURISTICA, AMENAJARE TRASEU TEMATIC-<SPRE FANTANA CU APA BUNA> IN LOCALITATEA ZABRANI, JUDETUL ARAD" ; *initiativa primarului*
 7. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 300515, top. 300515, intravilan viran in suprafata de 1155 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea clarificarii situatiei acestuia; *initiativa primarului*
 8. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 300348, top. 405-406, intravilan viran in suprafata de 3924 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea clarificarii situatiei acestuia; *initiativa primarului*
 9. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 300575, top. 300575, intravilan viran in suprafata de 2290 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea clarificarii situatiei acestuia ; *initiativa primarului*
 10. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 300977, top. 462-463, intravilan viran in suprafata de 2268 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea clarificarii situatiei acestuia ; *initiativa primarului*
 11. Diverse.

S-a trecut la aprobarea ordinii de zi. Domnul primar dă citire proiectelor de pe ordinea de zi. Se supune la vot și se aprobă cu 11 voturi pentru (Lazăr Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Baba F.) și 1 abținere (Potra D.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 68**.

S-a trecut la punctul **1** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 30.07.2014.

DI. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 69**.

S-a trecut la punctul **2** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind constatarea încetării mandatului de consilier local al dlui. Dan Neculae .

DI. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. Lazăr, în calitate de președinte al comisiei de validare spune că la dosarul de ședință era doar cererea de demisie a domnului Neculae Dan din funcția de consilier local, iar între timp s-a primit și o adresă de la Mișcarea Creștin Liberală Arad prin care se confirmă faptul că domnul Neculae Dan a demisionat din funcția de consilier local al comunei Zăbrani și se propune validarea domnului Giuchi Gheorghe în această funcție.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 70.**

S-a trecut la punctul **3** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind validarea dlui./dnei.....în funcția de consilier local conform art. 31 alin. (2), (3), (4) și (5) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. președinte al comisiei de validare dă citire procesului verbal al comisiei prin care se constată faptul că domnul Giuchi Gheorghe, cel care a fost propus de către Mișcarea Creștin Liberală Arad pentru a fi validat în funcția de consilier local al comunei Zăbrani în locul domnului Neculae Dan, nu este incompatibil și nu au fost constatate încălcări ale dispozițiilor legale în ceea ce îl privește pe acesta, motiv pentru care propune validarea mandatului de consilier local al acestuia.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 71.**

Se trece la depunerea jurământului de către domnul consilier local Giuchi Gheorghe.

Dl. Giuchi Gheorghe rostește jurământul, devenind astfel consilier local și punându-și exercita dreptul de a vota.

Dl. Nicula, în calitate de președinte de ședință dorește să îl felicite pe domnul Giuchi și să îi ureze succes în activitate.

Dl. Lazăr îi urează și dumnealui bun venit în cadrul consiliului local din partea grupului MC-L.

Dl. Giuchi le mulțumește tuturor pentru că l-au acceptat în rândul dumnealor și speră ca împreună să facă numai lucruri bune pentru comuna Zăbrani.

Dl. Lazăr propune ca domnul Giuchi să îi urmeze domnului Neculae Dan în toate comisiile în care acesta a fost ales, fapt cu care toți consilierii sunt de acord.

S-a trecut la punctul **4** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli evidențiate în bugetul local pe anul 2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Dl. primar spune că este vorba despre o sumă de bani care vine pe o anumită direcție și care vor trebui dirijați către acea direcție.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F., Giuchi Gh.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 72.**

S-a trecut la punctul **5** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind mandatarea cu mandate special a Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad sa exercite unele drepturi in numele si pe seama Consiliului Local al comunei Zabrani.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F., Giuchi Gh.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 73.**

S-a trecut la punctul **6** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind solicitarea prelungirii pana la data de 13.04.2015, a Scrisorii de Garantare de la FNGC IMM SA IFN pentru implementarea proiectului intitulat: "AMENAJARE CENTRU DE INFORMARE SI PROMOVARE TURISTICA,AMENAJARE TRASEU TEMATIC-<SPRE FANTANA CU APA BUNA> IN LOCALITATEA ZABRANI, JUDETUL ARAD".

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

În cadrul comisiilor de specialitate, comisia economică a avut paritate de voturi, comisia cultură-sport a acordat aviz nefavorabil, iar comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Se solicită prezența doamnei Engler Gabriela, consultant achiziții publice.

Dl. primar le explică domnilor consilieri faptul că este vorba despre acest proiect cu finanțare europeană, iar pentru a se putea obține finanțare, în primă fază trebuie să se facă dovada plății, după care se primește suma în totalitate. Tot dl. primar mai spune că și în cazul acestui proiect este vorba tot despre același circuit ca și în cazul Măsurii 125, unde a fost deasemenea nevoie de Fondul de garantare, care este de fapt un fond garantat de către stat. Dl. primar spune că se depune solicitarea, Fondul de garantare îți eliberează garanția, iar în momentul în care ai plătit constructorul și ai făcut dovada plății, trimițând documentația spre validare la PNDR, îți este restituită suma pe care tu beneficiar, o returnezi fondului de garantare.

Dl. Ciceu a adus ziarul local unde scrie că pentru muzeu a fost estimată o valoare a lucrărilor de aproximativ 920.000 lei.

Dl. viceprimar spune că aici se discută despre centrul de informare turistică, nu despre muzeu.

Dl. primar spune că este posibil să șie o eroare, însă aici este vorba despre centrul de informare, care este la parter, iar muzeul este la etaj, ori în cadrul proiectului în discuție a fost realizat centrul de informare de la parter și fața clădirii. Tot dl. primar spune că aici este vorba strict de procedură și că aceștia sunt pașii pentru a reuși să se finalizeze proiectul.

Dl. Ciceu dorește să li se arate situația de lucrări.

Dl. primar spune că nu este o problemă, pentru că situația de lucrări constituie document în baza căruia se fac deconturile și este identică cu cea ce a oferit constructorul.

Se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Giuchi Gh.) și 5 abțineri (Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 74**.

Dl. Ciceu spune că motivul abținerii este faptul că nu au văzut situația de lucrări.

Dl. primar spune că o să le fie pus la dispoziție.

S-a trecut la punctul **7** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300515, top. 300515, intravilan viran în suprafața de 1155 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

În cadrul comisiilor de specialitate, comisia economocă a acordat aviz favorabil, comisia sport-cultură aviz nefavorabil și comisia juridică vot favorabil.

Se supune la vot și se respinge cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Giuchi Gh.) și 5 abțineri (Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). Proiectul de hotărâre a fost respins deoarece pentru ca acesta să treacă ar fi fost nevoie de o majoritate calificată, respectiv de votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție (9 Voturi).

S-a trecut la punctul **8** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300348, top. 405-406, intravilan viran în suprafața de 3924 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu 12 voturi pentru (Lazăr Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Giuchi Gh.) și 1 abținere (Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 75**.

S-a trecut la punctul **9** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300575, top. 300575, intravilan viran în suprafața de 2290 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu 12 voturi pentru (Lazăr Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Giuchi Gh.) și 1 abținere (Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 76**.

S-a trecut la punctul **10** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300977, top. 462-463, intravilan viran în suprafața de

2268 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea clarificarii situatiei acestuia .

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Dl. Ciceu spune că își aduce aminte că pe vremea când dumnealui era viceprimar, părintele paroh de la Chesinț a susținut atunci că atât grădinița cât și grădina acesteia sunt proprietatea Parohiei Ortodoxe Chesinț, fapt confirmat și de către dl. Tomi care a spus că preotul a anunțat acest aspect în biserică. Tot dl. Ciceu dorește să știe dacă s-a plătit chirie pentru aceste obiective ?

Dl. președinte dorește să se clarifice ceea ce dorește domnul Ciceu să știe de fapt.

Dl. Ciceu spune că ar dori să știe dacă din 2010 și până în prezent Primăria a plăti chirie Parohiei pentru grădiniță și grădină ?

Dl. primar spune că nici vorbă de așa ceva. Tot dl. primar spune că aici este vorba despre două lucruri diferite, respectiv clădirea și terenul de sub clădire și grădina, care ori figurează pe două CF-uri diferite, ori figurează pe același CF, însă pe poziții diferite, însă pe extrasul CF se poate observa foarte clar faptul că terenul este proprietatea Statului Român și nicidecum a Parohiei Ortodoxe Chesinț. Dl. primar spune că aici se discută pe documente, nu pe vorbe.

Se supune la vot și se aprobă cu 12 voturi pentru (Lazăr Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Giuchi Gh.) și 1 abținere(Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 77**.

S-a trecut la punctul **11** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind denuntarea/rezilierea unilaterală a contractului de asociere în participatiune nr. 2090/07.06.2010, încheiat cu S.C. BELLE FRUCT S.R.L. si initierea demersurilor de concesiune a terenului identificat prin (conform anexa 1).

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. primar spune că nu trebuie să se înțeleagă că primăria are intenția de a le rupe gâtul celor de la Belle Fruct SRL prin această reziliere, mai ales că există și o solicitare venită din partea acestora cu o zi în urmă prin care aceștia din urmă solicită convertirea contractului de asociere în participațiune în contract de concesiune, motivând solicitare prin faptul că în cei trei ani de contract societatea Belle Fruct SRL nu a fost în măsură de a realiza profit, motiv pentru care beneficiile transferate către primărie au fost nule. Tot dl. primar spune că la momentul încheierii contractului de asociere în participațiune, aceasta a fost singura modalitate prin care se putea accesa proiectul la momentul respectiv, într-un-cât dacă se mergea pe o altă variantă, respectiv pe contractul de concesiune atunci ar fi durat mult prea mult și proiectul nu s-ar fi putut realiza în timp util, ieșind din termen, ori aceasta a fost varianta dată de către avocat la acea vreme.Dl. primar mai spune că în urma încheierii acestui contract Belle Fruct SRL avea obligația de a plăti primăriei 20% din profitul realizat în fiecare an de activitate și de a comunica primăriei situațiile contabile aferente fiecărui an, lucru care nu s-a întâplat deși au fost făcute demersuri de către primărie în sensul că s-au formulat solicitări către Belle Fruct SRL în acest sens. Dl. primar spune că în contract există o clauză contractuală de

încetare a contractului unde se specifică faptul că respectivul contract încetează dacă nu sunt îndeplinite obligațiile contractuale, ori aici nu este cazul, sau prin lipsa de profitabilitate a activității, motiv pentru care dumnealui i-a contactat pe cei de la Belle Fruct SRL pentru a le propune să se facă convertirea contractului de asociere în participațiune în contract de concesiune, motivul fiind acela de a aduce venit la comună. Dl. primar mai spune că a fost întocmit și un raport de evaluare pentru a se stabili care este redevența pe care ar trebui să o plătească cei de la Belle Fruct SRL în cazul unui contract de concesiune, iar suma pe care acestia ar trebui să o achite ar fi de 24.500 de euro + TVA pe an pentru suprafața plantată. Dl. primar spune că acesta ar fi și un prilej de a scăpa de grija controalelor, mai ales din partea Curții de conturi, care s-a legat anul trecut când a fost în control de acest contract.

Dl. președinte de ședință dorește să știe dacă se va plăti suma care se va solicita în baza contractului de concesiune, dat fiind faptul că până în prezent nu au plătit nimic?

Dl. primar spune că în cazul contractului de concesiune este altceva pentru că până acum au venit cu balanța de unde a reieșit că nu sunt pe profit, ei fiind acum pe investiții, ori contractul de asociere în participațiune ar fi fost un contract bun dacă ar fi fost în anul 5 de producție.

Dl. Baba dorește să știe, referitor la faptul că acest contract ar fi fost profitabil dacă ar fi fost în anul 5 de producție, dacă în urmă cu 4 ani când s-a încheiat nu s-a știut acest lucru, ci doar acum? Dl. Baba dorește să știe de ce a trebuit să se aștepte cinci ani ca să se piardă peste 100.000 de euro?

Dl. primar spune că exact cu acest aspect a început, motivând faptul că la momentul respectiv singura modalitate pentru a se putea accesa acest proiect și ca să nu se iasă din termene, pentru că era o lună de zile termen de depunere, iar singura soluție a fost acest contract de asociere în participațiune.

Dl. Potra spune că era și dumnealui consilier local în acea perioadă și că își aduce aminte că nici dumnealui, la fel ca domnul Ciceu nu a votat acel proiect de hotărâre, abținându-se din două motive, respectiv pentru faptul că la acea vreme dumnealui a solicitat să se încheie un contract de arendă care nu presupunea timp, și totodată dacă acesta nu se putea încheia, atunci să se încheie acel contract de parteneriat public privat, prin care să se perceapă 10 sau 20% din profit, dar nu mai puțin de 110 euro/ha, cât primea Primăria de la o firmă de la Carani pentru acel teren la momentul respectiv. Dl. Potra mai spune că tot așa se poate proceda și acum deoarece peste 5 ani valoarea celor 20% din profit poate să fie mult mai mare decât 105 euro/ha, iar Primăria Zăbrani tot pierde. Dl. Potra spune că ar dori să primească contractul de asociere în participațiune pentru a îl studia, deoarece în necunoștință de cauză nu se pot lua decizii.

Dl. primar le pune la dispoziție consilierilor USL acel contractul.

Dl. Potra solicită o pauză pentru a putea studia contractul.

Dl. primar mai dorește să completeze faptul că ceea ce a spus dl. Potra referitor la clauza din contract prin care să se perceapă 20% din profit, dar nu mai puțin de 110 euro/ha, a fost propunerea domnului primar.

Dl. Potra spune că nu crede să fi fost așa.

Dl. primar spune că și să fi fost așa cum spune dl. Potra, totuși societatea trebuia ajutată cumva, deoarece fiind vorba de o investiție mare, dumnealui nu crede că s-a greșit prin găsirea acelei modalități de a îi sprijinii. Dl. primar mai spune că aceasta a fost o propunere bună la momentul respectiv, deoarece i-ai ajutat să pornească la drum, însă acum trebuie să se modifice ceva pentru că ei și peste 3 ani tot pe pierdere vor fi, deoarece urmează investiții în vinificație, unde costurile sunt enorme, iar atunci ideea este să se găsească o soluție optimă.

Dl. Potra spune că nu se gândește la profitul societății, ci se gândește la profitul comunei Zăbrani.

Dl. primar spune că și dumnealui când a venit cu această propunere de modificare a contractului tot la profitul comunei s-a gândit.

Dl. Potra spune că o propunere bună ar fi să se perceapă suma de 110 euro/ ha, deși este o sumă cam mică, dar să nu fie mai puțin de 20% din profit, pentru că s-ar putea să fie vorba în caz de profit de o sumă de 170 sau chiar 200 de euro/ ha. Tot dl. Potra mai spune că la momentul încheierii contractului nici măcar nu a găsit societatea Belle Fruct pe internet, motiv pentru care încheierea contractului i s-a părut oarecum forțată și nu înțelege cum de au ajuns aceștia să se așeze pe teritoriul comunei Zăbrani, spunând că aceștia ar fi trebuit să țși găsească teren la Beliu.

Dl. primar spune că o condiție pentru a se putea accesa proiectul era ca societatea să fie una nou înființată.

Dl. Potra spune că condiția era ca terenul comunei Zăbrani să fie dat locuitorilor comunei și nu unor străini, pentru că dumnealui este convins că dacă merge la Beliu nu primește nici măcar o palmă de pământ.

Dl. primar dorește să î-l contrazică pe dl. Potra spunând că acest proiect a adus între 70 și 100 de locuri de muncă pentru cei necalificați, ori dumnealui consideră că era nevoie de așa ceva.

Dl. Potra spune că și dacă terenul era dat celor din Zăbrani, tot lucrau oameni din comună.

Dl. primar spune că dacă se dădea terenul în arendă ar fi lucrat trei oameni și nu 70.

Dl. Potra spune că nu este adevărat.

Dl. președinte de ședință îi spune domnului Potra că acesta a solicitat un moment de pauză pentru a studia contractul.

Dl. Potra spune că documentația este cam stufoasă și că ar fi o idee să se amâne pentru o ședință viitoare, sau să se facă o extraordinară.

Dl. Ciceu spune că s-a solicitat contractul acesta însă nu a fost pus la dispoziție.

Dl. Potra dorește să știe dacă ceea ce a primit spre studiu este noul contract sau cel vechi?

Dl. primar spune că aici se discută despre rezilierea/denunțarea unilaterală a contractului existent și inițierea procedurilor de concesiune, procedură care va urma.

Dl. președinte de ședință spune că este de acord să le acorde consilierilor din grupul USL 5-10 minute de pauză pentru a studia contractul după care să supună la vot proiectul de hotărâre.

Dl. Tomi întreabă dacă nu ar fi normal să fie și administratorul acestei societăți de față la dezbateri? Dl. Tomi spune că primăria dorește să perceapă o anumită sumă ca redevență, însă nu se știe dacă societatea va fi de acord cu respectiva sumă.

Dl. primar spune că raportul de evaluare a fost solicitat pentru a se stabili o sumă minimă de plecare, iar consiliul local poate stabili exact cum a zis domnul Potra, respectiv suma de 105 euro + TVA, dar nu mai puțin de 20% din profit.

Dl. Potra spune că mai există o problemă odată cu apariția legii cu vânzarea terenurilor, deoarece cei care concesionează sau arendează au dreptul de preempțiune pentru a cumpăra terenul, fapt care nu este de condamnat pentru că respectivii au investiții pe teren, însă trebuie să se aibă în vedere toate aceste aspecte, deoarece s-ar putea trezi comuna Zăbrani fără teren.

Dl. primar spune că se discută iar de lucruri diferite, deoarece în momentul în care se va dori vânzarea atunci se va veni cu punct distinct pe ordinea de zi și se va întreba dacă se dorește sau nu acest lucru. Tot dl. primar mai spune, legat de dreptul de preempțiune, că în situația existentă, cu acest contract de asocierea în participațiune, dreptul de preempțiune este și mai bine întărit.

Dl. președinte le acordă consilierilor din grupul USL 5 minute de pauză.

Se reia ședința și se trece la vot.

Se supune la vot și se respinge cu 8 voturi pentru(Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Giuchi Gh.) și 5 abțineri(Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). Proiectul de hotărâre a fost respins deoarece pentru ca acesta să treacă ar fi fost nevoie de o majoritate calificată, respectiv de votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție(9 Voturi).

Dl. Ciceu spune că motivul abținerii este acela că nu a fost suficient timp pentru a se studia toată documentația.

S-a trecut la punctul **12** al ordinii de zi : Diverse

Dl. Potra spune că ar dori să vadă un model de contract de concesiune pentru a i-l putea studia împreună cu colegii și astfel să se ia decizia cea mai bună.

Dl. primar spune că acel contract va face obiectul unui punct distinct pe ordinea de zi și că în această ședință se dore doar rezilierea contractului existent.

Dl. Potra spune că dacă s-ar face acel draft de contract de concesiune atunci s-ar putea ca în ședința de consiliu în care se va propune rezilierea contractului existent să se propună și concesionarea terenului.

Dl. Ciceu spune că nu vede unde ar fi problema dacă s-ar amâna cu încă o lună votarea acestui proiect, pentru a se putea studia toată documentația.

Dl. primar spune că nu are nimic îpotrivă, însă ideea este ca primăria să primească bani, însă să nu le rupă gâtul celor de la Belle Fruct prin fixarea unei redevențe foarte mari.

Dl. președinte de ședință propune să se facă o ședință extraordinară.

Dl. primar se retrage.

Dl. Ianc spune că în momentul în care au venit cei de la Belle Fruct cu contractul, acel contract avea filele numerotate și erau 50 de file, ori acum contractul este mult mai mic și probabil că s-a făcut o greșală și s-au scos pagini din contractul inițial.

Dl. Ciceu spune că nu are nimeni intenția să le rupă gâtul, dar același lucru ar trebui să se întâmple și cu oamenii din sat, motiv pentru care propune să se introducă și proiectul inițiat de consilierii din grupul USL legat de arendarea terenurilor și să li se dea și celor din sat teren în arendă, pentru că noi nu ne gândim decât la Belle Fruct, Turcin și alții.

Dl. Potra spune că dacă se dorește dumnealui să în scris că nu dorește teren de la primărie, spunând și că arendarea terenului s-ar putea face prin licitație și astfel să ia în arendă cine dă mai mult, însă oamenii din sat n primul rând.

Dl. președinte de ședință spune că dacă se va organiza licitație publică nu se va putea atribui teren doar oamenilor din sat, pentru că vor veni și alții.

Dl. Potra spune că așa cum s-a putut da terenul direct la Belle Fruct așa se poate da și numai locuitorilor din Zăbrani. Tot dl. Potra spune că pe raza comunei Zăbrani sunt terenuri care aparțin ADS București, iar când dumnealui a fost să se intereseze, cei de la ADS au spus că dumnealor hotărăsc cui dau terenul să i-l lucreze.

I se dă cuvântul și domnului Dura Eugen care dorește să adauge faptul că dumnealui în calitate de crescător de ovine a primit pășunea în arendă de la primărie pentru o perioadă de 4 ani, ori dumnealui pentru a putea să acceseze un proiect european ar avea nevoie de arendarea terenului pentru o perioadă de minim 6 ani, iar la aceștia le face primăria contract pentru câți ani vrea primăria.

Dl. Potra îi citește domnului Dura E. care este perioada pentru care a fost încheiat contractul de asociere în participațiune cu Belle Fruct SRL, spunând că este vorba despre o perioadă de 20 de ani.

Dl. secretar le aduce la cunoștință consilierilor despre obligația acestora de a își prezenta raportul de activitate pentru anul 2013, spunând că nu a primit până în prezent decât raportul de activitate al domnului viceprimar.

Ne mai fiind alte discuții se încheie prezentul proces verbal în două exemplare.

Președinte de ședință,

Nicula Tiberiu



Secretarul comunei Zăbrani,

Crișan Andrei Cătălin