



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZĂBRANI

Strada Principală nr.95, Zăbrani 317410
ARAD - ROMÂNIA
Tel. 0040-257/457001 Fax. 0040-257/457430
e-mail: primariazabrani@yahoo.com
primariazabrani@artelecom.net

PROCES VERBAL

Din 30.06.2014

Încheiat astăzi, 30 iunie 2014, la sediul Primăriei comunei Zăbrani cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Zăbrani, ședință convocată prin Dispoziția Primarului nr. 92 din 24.06.2014 pentru data de 30.06.2014, ora 09,00.

La lucrările acestei ședințe sunt prezenți 8 din cei 13 consilieri în funcție, lipsind motivat următorii consilieri locali : Neculae Dan, Ciceu Petru, Potra Dorel, Gurmai Lavinia, Baba Fănel. De asemenea, la ședința de consiliu iau parte, domnul Toader Marian, primarul comunei Zăbrani, doamna Adina Lupan, juristul consiliului local, doamna Țuța Hortensia, contabil, domnul Han Nicolae, polițist local și reprezentantul MDA Invest S.R.L.

Doamna jurist arată că cvorumul este întrunit și declară deschise lucrările acestei ședințe.

Înainte de a se trece la dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi se dă cuvântul reprezentantului MDA Invest S.R.L. care dorește să le readucă în atenție consilierilor faptul că în urmă cu ceva timp a fost supus acordării avizului de oportunitate de către consiliul local, P.U.Z.-ul prin care se dorea amenajarea unui iaz piscicol, prin excavare agregate minerale, fiind vorba despre acea groapă care este lângă Mureș și care a fost făcută de către dl. Poșa prin societatea mai sus menționată. Reprezentantul MDA Invest spune că dumnealui este practic un consultant și că dorește să știe ce are de făcut pentru viitor, și dacă merge mai departe în colaborarea cu acesta sau nu, deoarece prin contractul pe care îl are cu acesta ambele părți au obligații care trebuie respectate. Reprezentantul MDA Invest mai spune că acum avizul de la Apele Române nu se mai acordă pe termen nelimitat, ci pentru o perioadă de 5 ani, timp în care iazul piscicol trebuie să fie gata.

Dl. primar dorește să știe despre ce suprafață este vorba?

Reprezentantul spune că este vorba despre o suprafață de 6 ha care va fi afectată de proiect, iar în prezent sunt afectate aproximativ 4 ha, în proiect figurând deasemenea și niște căsuțe.

Dl. Ianc spune că nu este apă în acea groapă.

Dl. primar spune că apa crește acolo în funcție de nivelul apei Mureșului.

Reprezentantul spune că dumnealui nu a venit în ședință ca să îi ducă de nas pe consilieri, spunând că practic aceasta este modalitatea legală prin care se poate face o balastieră în prezent.

Dl. primar spune că dumnealui a avut în prealabil, cu o parte dintre consilieri, o discuție în urma căreia s-a ajuns la concluzia că această situație s-ar putea rezolva dacă dl. Poșa ar avea buna voință și ar plăti acea taxă de excavare pentru suprafața deja afectată, taxă care este de 1 leu/mp.

Reprezentantul îi propune domnului primar ca împreună cu dna jurist să facă o adresă către MDA Invest prin care să i se învedereze că are de plătit această taxă.

Dl. primar spune că se va face o astfel de adresă prin care i se va aduce la cunoștință care sunt taxele percepute de către consiliul local pentru astfel de activități.

Reprezentantul MDA Invest spune că la primărie în cadrul Compartimentului de urbanism se găsesc toate informațiile despre proiect.

Dl. primar îi spune reprezentantului că în primă fază ar trebui să se rezolve problema cu plata acelei taxe, după care se pot face demersuri mai departe. Tot dl. primar mai spune că acest proiect va fi introdus pe ordinea de zi a următoarei ședință și că va cântării foarte mult dacă va fi sau nu achitată taxa de excavare.

Se trece la ședința propriu-zisă.

Se dorește suplimentarea ordinii de zi cu doua puncte, respectiv:

1. Proiect de hotarare privind închiderea Centrului de zi « Nak Humanitas » Zăbrani ; *inițiativa primarului*
2. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli evidentiuate in bugetul local pe anul 2014; *inițiativa primarului*

Dl. primar dorește să știe dacă există un punct distinct pe ordinea de zi cu înființarea noului centru de zi?

Dna. jurist spune că se închide centrul de zi, iar în cadrul proiectului de hotărâre a fost menționat faptul că activitatea de ocrotire va fi preluată de către fundația nou înființată.

Dl. primar dorește să știe dacă este pe ordinea de zi fundația ca și proiect de hotărâre.

Dna. jurist spune că în momentul de față consiliul local închide centrul, iar fundația trebuie să ia măsuri pentru a deschide un centru de zi printr-o hotărâre a lor.

Dl. primar dorește să știe dacă este legal?

Dna. jurist spune că fundația va prelua de la 1 iulie personalul centrului de zi. Tot dna. jurist spune că centrul de zi nu îl ma înființează consiliul local, ci fundația, iar în momentul în care se va demara

procedura de acreditare atunci se va putea încheia o convenție de colaborare, în baza a două acte normative care dau dreptul consiliului local de a subvenționa activitatea fundațiilor. Dna. jurist mai spune că pe baza acelor acte normative consiliul local va stabili suma de bani care va fi destinată centrului de zi, acest lucru putând să se realizeze de luna următoare.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Tomi C., Ianc G.).

Pe ordinea de zi se află următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 30.05.2014; *inițiativa primarului*
2. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300515, top. 300515, intravilan viran în suprafața de 1155 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia; *inițiativa primarului*
3. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300348, top. 405-406, intravilan viran în suprafața de 3924 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia; *inițiativa primarului*
4. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302219, top. 302219, intravilan viran în suprafața de 3097 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia; *inițiativa primarului*
5. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300575, top. 300575, intravilan viran în suprafața de 2290 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia; *inițiativa primarului*
6. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300977, top. 462-463, intravilan viran în suprafața de 2268 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia; *inițiativa primarului*
7. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302779, top. 25-26/b-28/2, intravilan viran în suprafața de 1260 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia; *inițiativa primarului*
8. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 303281, top. 30/1/2/a.1/5, intravilan viran în suprafața de 864 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia ; *inițiativa primarului*
9. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302779, top. 25-26/b-28/5, intravilan viran în suprafața de 3650 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia ; *inițiativa primarului*
10. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302941, top. 93-94/a, intravilan viran în suprafața de 1512 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia ; *inițiativa primarului*
11. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300348, top. 403-404,

- intravilan viran in suprafata de 4032 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea clarificarii situatiei acestuia ; initiativa primarului
12. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 300137, top. 539-540/1, intravilan in suprafata de 250 mp, proprietatea Statului Roman, si a terenului inscris in CF nr. 302762, nr. top. 539-540/3, intravilan viran in suprafata de 831 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea vanzarii acestora ;initiativa primarului
 13. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 302114, top. 302114, intravilan viran in suprafata de 387 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea realizarii unei parcarii ; initiativa primarului
 14. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 302694, top. 302694, intravilan in suprafata de 2084 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea continuarii demersurilor pentru apartamentarea imobilului de la nr. 16 din localitatea Zabrani ; initiativa primarului
 15. Proiect de hotarare privind insusirea solutiei « P.U.Z. – Construire ferma de crestere si ingrasare porci-8160 capete, extravilan com. Zabrani, jud. Arad si R.L.U. aferent » pentru S.C. Proporc 2020 S.R.L. ;initiativa primarului
 16. Proiect de hotarare privind insusirea solutiei « P.U.Z. – Construire ferma de crestere si ingrasare porci-8160 capete, extravilan com. Zabrani, jud. Arad si R.L.U. aferent » pentru S.C. Suin Zabrani S.R.L. ;initiativa primarului
 17. Proiect de hotarare privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locurilor în care persoanele care au săvârșit infracțiuni vor presta muncă neremunerată în folosul comunității, ca obligație stabilită de către o instanță de judecată, în Comuna Zabrani; initiativa primarului
 18. Proiect de hotarare privind prelungire cu inca o luna a perioadei de suspendare a Contractului de închiriere nr. 3025 din 2 septembrie 2013; initiativa primarului
 19. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al comunei Zăbrani ; initiativa consilierilor locali Milosav Adrian, Codrean Danut, Lazar Gheorghe
 20. Proiect de hotarare privind vanzarea prin licitatie publica deschisa a imobilului situat in localitatea Zabrani, nr. 569-570, inscris in C.F. nr. 301356, nr. cad. 301356-C1, compus din casa de locuit; initiativa primarului
 21. Diverse.

S-a trecut la aprobarea ordinii de zi. Domnul primar dă citire proiectelor de pe ordinea de zi. Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Tomi C., Ianc G.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 51.**

S-a trecut la punctul **1** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 30.05.2014.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Tomi C., Ianc G.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 52**.

S-a trecut la punctul **2** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300515, top. 300515, intravilan viran în suprafața de 1155 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. Lazăr spune că în cadrul comisiei economice toate punctele de la nr. 2 și până la nr. 11 au primit două voturi favorabile și două voturi nefavorabile în cadrul ședinței de comisie.

Dl. președinte îl întreabă pe dl. Lazăr dacă propune ca toate acele puncte să fie votate în bloc?

Dl. Lazăr spune că ar trebui să se supună la vot fiecare în parte.

Dl. președinte spune că dacă toate aceste puncte au fost discutate de către fiecare comisie și au fost aceleași concluzii atunci se pot vota în bloc.

Dl. primar spune că ar trebui supuse votului fiecare în parte pentru a se putea nota rezultatul votului.

Dl. Lazăr dorește să știe care a fost situația la comisiile nr. 2 și 3?

Dl. viceprimar spune că la comisia nr. 2 de la punctul nr. 2 și până la punctul nr. 14 au fost voturi nefavorabile și propune să se ia fiecare punct în parte.

Dl. Lazăr spune că este posibil ca la punctele 12-14 să nu se fi știut despre cine este vorba, întrucât la punctul nr. 12 este vorba despre fosta casă a lui Olar care a fost cumpărată de către Mahu care dorește să cumpere terenul aferent locuinței, la punctul nr. 13 este vorba despre un loc situat pe Vale, lângă locuința lui Dehelean unde se dorește realizarea unei parcuri de către primărie pentru cei care au locuințele în acea zonă în urma solicitărilor venite din partea locuitorilor de pe Vale, iar la punctul nr. 14 este vorba despre locuința de la nr. 16 din Zăbrani unde locuiesc urmașii lui Novită.

Dl. președinte dorește să supună la vot punctul nr. 2 însă dl. Tomi dorește să știe unde este situat terenul respectiv.

Dl. Lazăr îi spune domnului Tomi că în momentul în care a fost sunat și întrebat cum votează în cadrul ședinței de comisie pentru punctele discutate acesta a spus că votează la fel ca și colegii dumnealui, respectiv împotriva.

Dl. primar îi spune domnului Tomi că toate aceste puncte au mai fost odată pe ordinea de zi a unei ședințe anterioare și este vorba despre terenul aferent clădirii de peste drum de primărie, terenul aferent căminelor culturale și grădin ale oamenilor. Dl. primar mai spune că în această situație se află multe persoane, respectiv casa este proprietatea lor, iar terenul aferent sau grădina este proprietatea statului și le spune consilierilor să voteze cum consideră dumnealor de cuviință.

Dl. președinte de ședință îi întreabă pe consilieri dacă mai au nelămuriri?

Dl. Tomi spune că dorește să știe unde se află fiecare teren.

Dl. primar spune că oricm nu sunt suficienți consilieri prezenți, respectiv 9, pentru ca aceste puncte să treacă.

Dl. președinte de ședință spune că oricum trebuie votate.

Dl. Tomi dorește să știe unde sunt situate aceste terenuri.

Dl. Lazăr spune că toate aceste puncte au mai fost pe ordinea de zi a penultimei ședințe de consiliu și că oricum nu se îndeplinește numărul de voturi necesar pentru ca aceste puncte să treacă, respectiv de 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

Dl. președinte de ședință spune că va supune la vot toate punctele în bloc, începând cu punctul nr. 2 și până la punctul nr. 14, lucru propus și de către dl. Ianc.

Se supun la vot aceste proiecte de hotărâri și se votează cu unanimitate de voturi pentru((Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Tomi C., Ianc G.). Nu este însă întrunit numărul necesar de voturi, respectiv 9, pentru ca proiectele să treacă, motiv pentru care nu se vor adopta hotărâri în acest sens.

S-a trecut la punctul **15** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind insusirea solutiei « P.U.Z. –Construire ferma de crestere si ingrasare porci-8160 capete, extravilan com. Zabrani, jud. Arad si R.L.U. aferent » pentru S.C. Proporc 2020 S.R.L.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

În cadrul comisiei sport cultură avizul a fost nefavorabil, iar în cadrul celorlalte două comisii s-a propus discutarea în cadrul ședinței de consiliu.

Dl. Lazăr spune că grupul de consilieri PDL se va abține de la vot pentru aceste două proiecte de hotărâre.

Dl. Ianc spune că inclusiv consilierii din grupul USL se vor abține de la vot la aceste două puncte, respectiv 15 și 16.

Se supun la vot proiectele de hotărâre aflate la punctele 15 și 16 pe ordinea de zi și se resping cu abțineri în unanimitate(Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Tomi C., Ianc G.).

S-a trecut la punctul **17** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și locurilor în care persoanele care au săvârșit infracțiuni vor presta muncă neremunerată în folosul comunității, ca obligație stabilită de către o instanță de judecată, în Comuna Zabrani.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Tomi C., Ianc G.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 53**.

S-a trecut la punctul **18** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind prelungire cu inca o luna a perioadei de suspendare a Contractului de închiriere nr. 3025 din 2 septembrie 2013.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile cu excepția comisiei economice unde s-a propus discutarea în ședința de consiliu.

Dl. primar spune că dacă tot a primit două luni, mai poate să mai primească încă o lună.

Dna. Jurist spune că se va încheia precesul verbal de recepție la finalizarea lucrării și pe baza aceluși proces verbal consilierii au o justificare pentru suspendarea cu încă o lună a contractului.

Dl. președinte de ședință spune că acel proces verbal trebuia să existe deja.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Tomi C., Ianc G.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 54**.

S-a trecut la punctul **19** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al comunei Zăbrani .

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. Lazăr spune că și la acest punct este valabilă problema de la punctele nr.2 – 14, respectiv nu se întrunește numărul necesar de voturi de 2/3 din numărul consilierilor în funcție, aspect confirmat și de către dna. jurist.

Se supune la vot acest proiect de hotărâre și se respinge cu 6 voturi pentru(Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L.) și 2 abțineri(Tomi C., Ianc G.). Nu este întrunit numărul necesar de voturi, respectiv 9, pentru ca proiectul să treacă, motiv pentru care nu se va adopta hotărâre în acest sens.

Dl. viceprimar o roagă pe dna. jurist să le explice colegilor care s-au abținut de ce este importantă aprobarea regulamentului consiliului local.

Dna. jurist spune că din câte a înțeles dumneaei motivul pentru care nu se aprobă regulamentul este acela că nu se dorește introducerea unui paragraf prin care să se reglementeze modalitatea de alegere a președintelui de ședință.

Dl. primar spune că modalitatea este aceea data de lege atât pentru funcționare cât și pentru alegerea președintelui de ședință.

Dl. Lazăr o roagă pe dna. jurist să dea citire paragrafului din lege unde se precizează clar faptul că președintele de ședință se alege cu votul majorității consilierilor prezenți la ședința de consiliu, durata pentru care este ales fiind de maxim 3 luni, în rest neexistând nici o altă reglementare.

Dna. jurist le expune consilierilor variantele pe care o doresc cei din opoziție respectiv ca președintele de ședință să fie desemnat în ordine alfabetică sau după alte criterii, însă până la urmă se ajunge tot la vot, în urma propunerilor tot se va supune la vot alegerea președintelui.

Dl. Tomi spune că se poate dacă se dorește chiar și la vot.

Dl. Nicula spune că la fel de bine și consilierii din opoziție puteau să voteze punctele care nu au fost votate până în prezent.

Dl. primar spune că regulamentul de funcționare al consiliului local este întocmit în baza legii și că nu se pot introduce aberații.

Dl. viceprimar le solicită consilierilor din opoziție să motiveze de ce nu sunt de acord cu regulamentul, pentru că este supus deja a treia oară aprobării și deja se cade în penibil.

Dl. Tomi spune că nu consideră că sunt penibili.

Dl. Lazăr spune că situație este penibilă.

Dl.Tomi spune că probabil la următoarea ședință se va vota și regulamentul.

S-a trecut la punctul **20** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică deschisă a imobilului situat în localitatea Zabrani, nr. 569-570, înscris în C.F. nr. 301356, nr. cad. 301356-C1, compus din casa de locuit.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Comisiile juridică și sport-cultură au acordat aviz favorabil.

Dl. Tomi dorește să știe de ce pentru locuințele unde stau oameni în ele de mai mult timp acum este necesară scoaterea la licitație publică, și nu se procedează la fel ca și cu celelalte când oamenii au cumpărat direct de la stat, fără licitație?

Dl. primar spune că această locuință nu intră sub incidența acelor legi speciale, motivul fiind acela că acolo a fost un depozit de ierbicide, iar domnul primar le-a spus celor care doresc să cumpere acum locuința să se pună și să își creeze condiții pentru a putea locui acolo, pentru că nu îi putea lăsa pe drumuri. Tot dl. primar i-a sfătuit să facă poze pentru a putea arăta cum a fost înainte și cum este după modernizare, să scoată evaluator autorizat, fapt care s-a și întâmplat, iar acum actele sunt gata și se dorește vânzarea către aceștia însă procedura este aceea de vânzare prin licitație publică.

Dl. Ianc spune că a văzut la documentație că există dovada că a făcut lucrări de aproximativ 10.000 de euro.

Dl. primar spune că acele lucrări chiar s-au efectuat și că se poate vedea cu ochiul liber.

Dl. Tomi spune că a fost la acei oameni în casă și că lucrările sunt evidente.

Se supune la vot acest proiect de hotărâre și se votează cu unanimitate de voturi pentru((Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Tomi C., Ianc G.). Nu este însă întrunit numărul necesar de voturi, respectiv 9, pentru ca proiectele să treacă, motiv pentru care nu se vor adopta hotărârile în acest sens.

S-a trecut la punctul **21** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind închiderea Centrului de zi « Nak Humanitas » Zăbrani .

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dna. jurist spune că în luna iulie se va veni cu suma de bani pe care consiliul local o va aloca pentru noul centru, personalul care există va fi preluat de către fundație.

Dl. Tomi dorește să știe de ce se face această trecere ?

Dna. jurist spune că această trecere se face pentru că este mult mai simplu pentru fundație să gestioneze centrul și pentru primărie este mai bine deoarece ne-ar încarca cu personal și cu contabilitate. Dna. jurist spune că banii care vor fi alocați de la buget vor fi de maxim 50 % din bugetul centrului, conform legii.

Dl. Tomi dorește să știe dacă până la reglementarea situației copiii vor continua să meargă la centru ?

Dna. jurist spune că nu se va întrerupe nimic din activitatea lor.

Dl. primar spune că sunt 20 de copii la centru.

Dl. Tomi dorește să știe dacă sunt copii din toate satele aparținătoare ?

Dl. viceprimar spune că sunt copii doar din Zăbrani și Neudorf, iar din Chesinț nu sunt deoarece s-a încercat identificarea în primă fază a cazurilor foarte grave.

Dl. Tomi spune că sunt niște copii și în Chesinț pe strada domnului Milosav Adrian.

Dl. viceprimar spune că este în cunoștință de cauză, doar că în primă fază s-a încercat identificarea cazurilor grave pentru că la început când s-a demarat acest proiect copii au avut impresia că merg în vacanță la centru și se duceau câte două microbuze, ori s-a încercat o triere a cazurilor mai grave pentru că nu puteau să îi țină pe toți. Tot dl. viceprimar spune că sunt două cazuri și în Chesinț care sunt mai grave și se au în vedere.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Tomi C., Ianc G.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 55.**

S-a trecut la punctul **22** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli evidentiata in bugetul local pe anul 2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dna. Tuta H. le spune consilierilor că au fost primiți bani pentru a se pune în aplicare sentințele judecătorești definitive și irevocabile prin care cadrele didactice au câștigat niște drepturi bănești, iar aceste sume au fost transferate din trimestrele III și IV în trimestrul II al anului 2014.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Tomi C., Ianc G.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 56.**

S-a trecut la punctul **23** al ordinii de zi : Diverse

Dl. viceprimar aduce în discuție solicitarea venită din partea doamnei Creț Elena care cerea aprobarea orarului de funcționare pentru barurile din localitățile Zăbrani și Neudorf și pentru alimentarea din Zăbrani.

Dl. Han Nicolae din cadrul Poliției Locale spune că doamna dorește prelungirea orarului pe perioada de vară până la ora două în zilele de vineri, sâmbătă și duminică.

Dna. jurist spune că există o hotărâre de consiliu pentru aceste aspecte la modul general.

Dl. președinte de ședință îi dă cuvântul domnului Tomi.

Dl. Tomi dorește să știe dacă există opoziție favorizantă și opoziție de discriminare, referindu-se aici la faptul că dl. Nicula este președinte de ședință, deși este din opoziție și dorește să știe de ce pentru dl. Nicula s-a făcut o excepție, iar ceilalți consilieri din opoziție nu pot fi președinți de ședință.

Dl. Nicula spune că probabil pentru că are o experiență mai mare, fapt care poate fi confirmat de către dl. Ianc.

Dl. viceprimar spune că dl. Nicula a fost ales președinte de ședință la propunerea dumnealui(a viceprimarului) și a fost votat de către majoritatea consilierilor prezenți la acea ședință și că la fel de bine după ce se va terminat mandatul domnului Nicula se va alege un nou președinte conform legii și a regulamentului, la propunerea consiliului local.

Dl. Ianc spune că de când este dumnealui consilier local, de trei mandate, nu a mai fost această situație cu președintele de ședință.

Dl. primar îi spune domnului Ianc că a fost propus la un moment dat ca președinte de ședință și a refuzat.

Dl. președinte de ședință îi spune domnului Ianc că dumnealui l-a votat pe acesta din urmă când a fost propus ca și președinte, însă dl. Ianc nu l-a votat pe dl. Nicula ca și președinte când a fost acesta propus.

Dl. primar le spune consilierilor să se gândească cum este la consiliul județean sau la consiliul municipal unde sunt mult mai mulți consilieri. Dl. primar spune că acum legea s-a schimbat la consiliul județean și ședințele le conduce doar președintele consiliului județean, dar înainte așa a fost.

Dl. Lazăr îi spune domnului Tomi că alegerea domnului Nicula ca și președinte de ședință este o dovadă de democrație în cadrul consiliului local.

Dl. Ianc dă exemplu un consilier local din timpul mandatului domnului Siminaică, care a fost singurul care timp de doi ani a făcut opoziție și a votat împotriva tuturor proiectelor de hotărâri, iar în momentul în care a ajuns președinte de ședință s-a schimbat radical și a votat toate punctele de pe ordinea de zi.

Dl. primar îi spune domnului Ianc că dumnealui înțelege prin asta că punându-l președinte de ședință, acesta din urmă va vota toate proiectele.

Dl. președinte de ședință spune că în cazul prezentat de către dl. Ianc probabil a fost vorba despre dl. Văcărescu.

Dl. primar dorește să le spună consilierilor din grupul USL că în toată această perioadă nu consilierii PDL au fost cei care au creat situația tensionată din interiorul consiliului local, ci consilierii USL au fost cei care au dat toate proiectele jos și de acolo și situația din prezent.

Dl. Tomi îl întreabă pe dl. primar dacă se gândește ca în toamna care urmează să continue cărarea de la Chesinț și să facă podul de la Dulan?

Dl. primar îi promite solemn domnului Tomi că dacă se va simți o schimbare de atitudine din partea consilierilor USL față de proiectele de pe ordinea de zi care sunt utile cetățenilor, pentru că până în prezent nu au fost introduse pe ordinea de zi prostii, atunci va fi normal ca și consilierii PDL să fie receptiv la probleme pe care le vor ridica cei din grupul USL, însă atâta timp cât vor exista aceste contre, dumnealui nu vede o rezolvare.

Dl. Tomi îi spune domnului primar că ceea ce propun consilierii din opoziție sunt pentru binele comunității și pentru binele celor din opoziție.

Dl. viceprimar îi spune domnului Tomi că a fost în cursul zilei la Chesinț și a spus că a fost nevoit să abandoneze din cauza vremii, însă va merge în ziua următoare cu muncitorii și va cosi aleea respectivă și va băga și piatră. Dl. viceprimar spune că nu vrea să se disculpe, dar motivul pentru care nu s-a reușit realizarea celei lucrări a fost faptul că au existat

probleme financiare și nu a fost motorină, când a fost motorină a fost defect utilajul, iar acum dumnealui crede că dacă în ziua următoare nu va ploua se va putea curăța iarba și se va da cu ierbicid total ca să nu mai apară.

Dl. Tomi spune că ar trebui găsit un altfel de ierbicid care să omoare și rădăcina pentru că acel ierbicid total are efect pentru doar trei luni.

Dl. viceprimar spune că deocamdată acel ierbicid este cumpărat și în primă fază î-l va folosi, spunând și că dacă vremea va fi favorabilă, până vineri se va rezolva și problema aleii.

Se dă citire solicitării venite din partea doamnei Creț Elena care solicită aprobarea orarului de funcționare pentru barurile pe care le deține în localitățile Zăbrani și Neudorf și alimentara din Zăbrani, pentru barul din Zăbrani doamna dorind ca programul în zilele de vineri, sâmbătă și duminică să fie între orele 06,00-02,00.

Dl. Han de la Poliția locală spune că în primul rând doamna ar trebui să își angajeze pază deoarece trebuie să aibă pe cineva care să asigure ordinea, iar dacă vrea să pună și muzică atunci trebuie să își antifoneze clădirea și să obțină și acceptul vecinilor.

Dl. Lazăr spune că este nevoie de un proiect de hotărâre și că nu se poate aproba un orar de funcționare la Diverse.

Dl. primar întreabă pe dna. jurist dacă există posibilitatea legală ca, consiliul local să aprobe acest orar.

Dna. jurist spune că se poate aproba un regulament în acest sens.

Dl. Lazăr spune că există o hotărâre dată în 2012 care va trebui modificată.

Dna. jurist spune că se poate aproba un regulament care să fie valabil pentru toți agenții economici.

Dl. președinte de ședință spune că are o problemă cu faptul că este programul până la ora 2 noaptea.

Dl. primar spune că se va avea în vedere în regulament ca pe perioada verii să se poată prelungi programul, însă doar în zilele de vineri și sâmbătă.

Dl. președinte de ședință îi spune doamnei jurist să formuleze un răspuns pentru această solicitantă în care să îi explice care este situația.

Dl. primar propune ca regulamentul să fie făcut pentru toți agenții economici, nu doar pentru acest caz.

Dl. președinte spune că tot la Diverse mai există o informare venită din partea Companiei de Apă Arad S.A., înregistrată la Primăria comunei Zăbrani sub nr. 2042 din 03.06.2014, prin care l-i se aduce la cunoștință consilierilor modul în care a fost repartizat profitul net al anului 2013 al Companiei, în sumă de 4.739.688 lei. Din cuprinsul informării rezultă că profitul a fost repartizat în fondul de participare a salariaților la profit, inclusiv cota convenită în baza contractului de mandat Directorului General în sumă de 473.969 lei, în dividende convenite acționarilor în sumă de 2.369.844 lei și în surse proprii de finanțare în sumă de 1.895.875 lei.

Dl. primar nu este de acord cu acea sumă de 473.969 lei care le revine salariaților, mai ales că în trecut Compania de Apă se plângea că nu are fonduri pentru a schimba apometrele, însă are bani pentru angajați.

Dl. președinte de ședință mai spune că din suma de 2.369.841 lei, reprezentând dividende convenite acționarilor, consiliul local primește suma de 1.227 lei.

Dl. Lazăr spune că suma de 1,227 lei este suma brută din care se scade impozitul de 16% și mai rămâne suma de 1.031 lei. Tot dl. Lazăr se întreabă câți acționari sunt de suma este așa de mică și la ce se raportează.

Dl. președinte de ședință spune că raportarea se face probabil la întregul județ.

Dl. Lazăr spune că și așa tot e puțin, pentru că doar nu sunt 1.000 de acționari.

Tot la Diverse se dă citire adresei nr. 11890 din 18.06.2014 a Companiei de Apă Arad S.A. prin care i se aduce la cunoștință consiliului local faptul că începând cu data de 03.06.2014 directorul economic comercial al Companiei este doamna ec. Costea Alina Teodora.

Se aduce la cunoștință consiliului local și adresa înregistrată la Primăria comunei Zăbrani sub nr. 1929 din 23.05.2014 prin care domnii consilieri locali Baba Ionel Fănel, Ianc Grațian, Ciceu Petru, Potra Dorel și Tomi Casian sunt înștiințați cu privire la stadiu cercetării din dosarul penal 99/P/2014, care îl privește pe Toader Marian, plângerea fiind formulată de către aceștia.

Dl. Ianc ridică problema apei pe islazul comunal din Zăbrani, deoarece este secetă și nivelul apei este foarte scăzut, iar din câte a înțeles dumnealui, ciobanii opresc apa intenționat și nu o lasă să curgă ca să aibă și vacile apă. Tot domnul Ianc mai spune că a discutat problema cu domnul viceprimar și i-a propus acestuia să tragă primăria o conductă de apă la ciobani, iar în momentul în care aceștia iau subvenția, să plătească lucrările.

Dl. președinte de ședință spune că nu poți să iei banii de la APIA așa.

Dl. viceprimar spune că a avut discuții pe această temă, la Neudorf speră să nu mai fie probleme cu apa, la Chesinț a început demersurile însă nu a fost informat cu privire la stadiul lucrării, iar la Zăbrani ar fi o soluție în sensul că din discuții a înțeles că un kilometru de gard electric este în jur de 500 lei, inclusiv acumulatorul. Dl. viceprimar propune ca după o solicitare de oferte și după selectarea ofertelor, dacă se va dovedi că prețul este apropiat de cel vehiculat, atunci să se achiziționeze un astfel de gard și să se delimiteze islazul vacilor de cel al oilor. Tot dl. viceprimar mai spune că după ce se va rezolva și problema cu gardul atunci se va încerca să se realizeze o aducțiune la cea existentă și să se rezolve și problema cu apa.

Dl. Ianc spune că greșala s-a făcut atunci când s-a făcut actuala aducțiune deoarece într-un loc conducta urcă și după aceea coboară, iar acolo se adună impurități și astfel apa nu mai vine cum ar trebui, pentru că debit există. Dl. Ianc spune că acest scandal între ciobani și văcari va fi în continuare până nu se va realiza separarea.

Dl. Tomi dorește să știe ce se întâmplă cu extinderea rețelei de apă potabilă către Chesinț, deoarece știe că s-a alocat o sumă de bani de la Consiliul Județean Arad, cu această destinație.

Dl. primar spune că acea sumă a fost utilizată pentru a se plăti studiile geo, topo, proiectare și așa mai departe.

Dl. viceprimar dorește să mai aduge faptul că a participat la o ședință la Compania de Apă și spre surprinderea dumnealui a observat că, comuna Zăbrani este cuprinsă în lista de investiții a Companiei pentru perioada 2014-2020 cu extinderea rețelei de apă spre Chesinț.

Dl. primar spune că lucrarea se va realiza pe banii lor.

Tot la Diverse este prezentat și raportul de activitate al domnului viceprimar Codrean Dănuț.

Ne mai fiind alte discuții se încheie prezentul proces verbal în două exemplare.

Președinte de sedință,

Nicula Tiberiu



Secretarul comunei Zăbrani,

Crișan Andrei Cătălin