



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZĂBRANI

Strada Principală nr.95, Zăbrani 317410
ARAD - ROMÂNIA
Tel. 0040-257/457001 Fax. 0040-257/457430
e-mail: primariazabrani@yahoo.com
primariazabrani@artelecom.net

PROCES VERBAL

Din 30.07.2014

Încheiat astăzi, 30 iulie 2014, la sediul Primăriei comunei Zăbrani cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Zăbrani, ședință convocată prin Dispoziția Primarului nr. 108 din 24.07.2014 pentru data de 30.07.2014, ora 10,00.

La lucrările acestei ședințe sunt prezenți pentru început 11 din cei 13 consilieri în funcție, lipsind motivat următorii consilieri locali : Neculae Dan și Pantea Florin, ultimul urmând să sosească în următoarele 20 de minute. De asemenea, la ședința de consiliu iau parte, domnul Toader Marian, primarul comunei Zăbrani, domnul Crișan Andrei Cătălin, secretarul comunei Zăbrani, doamna Adina Lupan, juristul consiliului local, domnul Dura Eugen, locuitor al satului Zăbrani și reprezentantul MDA Invest S.R.L.

Domnul secretar arată că cvorumul este întrunit și declară deschise lucrările acestei ședințe.

Se dorește suplimentarea ordinii de zi cu doua puncte, respectiv:

1. Proiect de hotarare privind clasificarea drumului communal DC 2435 in categoria functionala a drumurilor de interes local sub denumirea de drumul comunal DC 24, de la intersectia acestuia cu DJ 682 N - km 0+000 si pana la limita cu judetul Timis – km 7+500; initiativa primarului
2. Proiect de hotarare privind suspendarea punerii in executare a H.C.L. nr. 55/30.06.2014; initiativa primarului

Dl. secretar spune că este vorba despre drumul care pornește de la intrarea în localitatea Chesinț dinspre Lipova, coboară pe strada Bosnia și merge pe partea de jos a localității după care urcă în centru și se continuă în linie dreaptă până la limita cu județul Timiș, având o lungime totală de 7,5 km. Tot dl. secretar mai spune, referitor la punctul doi, faptul că este necesară suspendarea aplicării respectivei hotarări deoarece procedura de acreditare a noului centru prin fundația nou înființată BNA Humanitas, va mai dura aproximativ 3-4 luni, timp în care centrul nu va mai putea funcționa dacă nu îl sprijină și Consiliul Local.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.).

Pe ordinea de zi se află următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 30.06.2014; inițiativa primarului

2. Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii unor ajutoare de urgență unui numar de ... familii ale caror locuinte au fost grav avariate in urma inundatiilor din data de 14.07.2014 si 23.07.2014, produse pe raza localitatii Zabrani;initiativa primarului
3. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli evidentiata in bugetul local pe anul 2014; initiativa primarului
4. Proiect de hotarare privind insusirea solutiei P.U.Z. « Amenajare iaz piscicol/agrement prin excavare agregate minerale, loc. Zabrani, jud. Arad » si R.L.U. aferent, pentru S.C. MDA Invest S.R.L. ; initiativa primarului
5. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 300137, top. 539-540/1, intravilan in suprafata de 250 mp, proprietatea Statului Roman, si a terenului inscris in CF nr. 302762, nr. top. 539-540/3, intravilan viran in suprafata de 831 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea vanzarii acestora ;initiativa primarului
6. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 302114, top. 302114, intravilan viran in suprafata de 387 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea realizarii unei parcarii ; initiativa primarului
7. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 302694, top. 302694, intravilan in suprafata de 2084 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea continuarii demersurilor pentru apartamentarea imobilului de la nr. 16 din localitatea Zabrani ; initiativa primarului
8. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 300515, top. 300515, intravilan viran in suprafata de 1155 mp, proprietatea Statului Roman, in vederea clarificarii situatiei acestuia; initiativa primarului
9. Proiect de hotarare privind vanzarea prin licitatie publica deschisa a imobilului situat in localitatea Zabrani, nr. 569-570, inscris in C.F. nr. 301356, nr. cad. 301356-C1, compus din casa de locuit; initiativa primarului
10. Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al comunei Zăbrani ; initiativa consilierilor locali Milosav Adrian, Codrean Danut, Lazar Gheorghe
11. Diverse.

S-a trecut la aprobarea ordinii de zi. Domnul primar dă citire proiectelor de pe ordinea de zi. Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 57**.

S-a trecut la punctul **1** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 30.06.2014.

DI. Potra spune că la ultima ședință ordinară a lipsit motivat și cu toate acestea nu i-a fost plătită indemnizația de ședință, și nu o spune pentru că i-ar trebui-o neaparat ci pentru gestul în sine.

DI. Viceprimar spune că eroarea s-a produs în urma întocmirii greșite a pontajului, fapt care i-a fost adus la cunoștință de către doamna contabil.

DI. Președinte de ședință spune că nu i-a fost acordată decât o parte din indemnizație și nu indemnizația întreagă.

DI. Viceprimar spune că acest fapt se datorează probabil unei treceri eronate în pontaj ca și absent de la una din ședințele de comisie sau de la ședința de consiliu, deoarece după cum bine se știe, un consilier local pentru a beneficia de întreaga indemnizație trebuie să participe la două ședințe de comisie și la o ședință ordinară.

DI. Primar spune că s-a înțeles problema și se vor lua măsuri pentru remediere.

Sosește și domnul consilier Pantea Florin.

Se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Tomi C., Ianc G.) și 4 abțineri (Gurmai L., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 58**.

S-a trecut la punctul **2** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor ajutoare de urgență unui număr de familii ale caror locuințe au fost grav avariate în urma inundațiilor din data de 14.07.2014 și 23.07.2014, produse pe raza localității Zăbrani.

DI. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

DI. primar spune că la acest punct este vorba despre acele locuințe care au fost afectate în urma inundațiilor, pentru care în primă fază s-a constituit o comisie formată din reprezentanți ai ISUJ Arad, Intitutei Prefectului, Inspectoratului de Stat în Construcții, Consiliul Județean și Primăria Zăbrani care au constatat pagubele, însă din păcate legea nu permite acordarea de ajutoare de la Guvern decât în situația în care este afectată structura de rezistență a imobilelor, ori în cazurile de față nu a fost afectată structura de rezistență a imobilelor, ci doar obiectele electrocasnice, mobilier și altele, motiv pentru care prin hotărârea care se dorește a fi adoptată se dorește sprijinirea cu o sumă de bani a familiilor afectate pentru a-și putea procura strictul necesar pentru a o lua de la capăt.

Se dă cuvântul președinților de comisii. Comisia nr. 1 nu a ținut ședința din lipsă de cvorum, iar la celelalte două comisii avizele au fost favorabile.

DI. primar spune că este vorba despre un număr de 7 locuințe care au fost afectate grav.

DI. Ianc G. spune că cei din comisie au afirmat că nu a fost afectată structura de rezistență, dar după ce s-a retras apa se poate vedea clar cât a urcat acesta pe pereți.

DI. primar spune că acea comisie a fost constituită din specialiști și nu putem noi să venim să spunem că nu este așa cum spun ei pentru că noi nu suntem specialiști, ori scopul nostru este acela de a le oferi acestor familii o sumă mică pentru a îi sprijini.

DI. viceprimar spune că dumnealui a participat la vizita comisiei pe teren și spune că modul în care se alocă sprijin financiar în astfel de cazuri este bine stabilit și se are în calcul o grilă care are trei nivele de afectare a clădirilor, respectiv nivelul A(trebuie ca imobilul să fie complet dărâmat), nivelul B(măcar o parte din locuință sau un perete să fie dărâmat), iar cum niciunul din cele două situații nu au existat atunci a mai rămas nivelul C unde este vorba despre pagube materiale. DI. viceprimar spune că cetățenii nu au fost nici asigurați,

chiar dacă au avut unii asigurare pentru locuință, bunurile nu au fost asigurate, motiv pentru care nu vor primi despăgubiri de nici un fel. Tot dl. viceprimar spune că tot cei din comisie au mai afirmat că dacă nu sunt mulțumiți locuitorii celor 7 imobile de rezultatul constatărilor atunci să solicite o expertiză pentru a se stabili cu exactitate cât sunt de afectate, spunând cei din comisie că vizual nu se poate afirma că ar fi afectată structura de rezistență.

Dl. Ciceu dorește să știe câte familii sunt în cauză și care este suma la care s-a gândit domnul primar?

Dl. primar spune că este vorba despre un număr de 7 familii, iar suma pe care dumnealui o propune este de 3.000 de lei pentru fiecare familie.

Dl. Baba dorește să știe dacă se va discuta acum mai pe larg despre situația cu inundațiile sau la Diverse?

Dl. președinte de ședință spune că se va discuta la Diverse.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 59**.

S-a trecut la punctul **3** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli evidențiate în bugetul local pe anul 2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. secretar spune că în cazul rectificării de buget este vorba despre suma care a fost alocată prin hotărârea adoptată anterior, respectiv cei 21.000 de lei destinați sprijinului familiilor afectate de inundații.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 60**.

S-a trecut la punctul **4** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind însușirea soluției P.U.Z. « Amenajare iaz piscicol/agrement prin excavare agregate minerale, loc. Zabrani, jud. Arad » și R.L.U. aferent, pentru S.C. MDA Invest S.R.L. .

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Tot dumnealui spune că din câte își amintește că ultima dată când acest proiect a fost supus dezbaterii consiliului local domnul primar a venit cu propunerea ca cei de la MDA Invest să achite inițial taxa de excavare și abia după aceea să se reintroducă acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi a ședinței pentru a fi votat, motiv pentru care dorește să știe dacă acea plată a fost sau nu efectuată?

Dl. primar spune că cei de la MDA Invest nu au făcut plata, motivația fiind faptul că este perioada concediilor, însă domnul primar vine cu propunerea, cel puțin pentru consilierii PDL-PNL, să facă dumnealor primul pas, deoarece MDA Invest va trebui să mai vină încăodată în Consiliul Local pentru aprobarea P.U.Z. -ului, iar atunci să aibă toate taxele plătite pentru a se merge mai departe cu procedura de intrare în legalitate.

Dl. Ciceu îl roagă pe domnul primar ca în eventualitatea în care nu se va achita respectiva taxă să se apeleze la mijloace legale pentru a se colecta acea taxă.

DI. primar spune că la următoarea prezență a celor de la MDA Invest în Consiliul Local aceștia vor trebui să vină cu chitanța sau cu ordinul de plată și să demonstreze că au plătit și atunci se va merge mai departe.

DI. Ciceu spune că la fel cum se recuperează sumele restante de la cetățenii comunei la fel se poate proceda și în acest caz.

DI. primar spune că așa se procedează cu toată lumea, deoarece a fost trimisă somație și înștiințare, însă acest aspect poate fi confirmat de către doamna jurist, Adina Lupan.

Dna. jurist spune că s-au făcut progrese în ceea ce înseamnă calculul taxei de excavare, luând legătura atât cu domnul Milosav T. de la Urbanism, cât și cu reprezentantul MDA Invest pentru a i se comunica suprafața afectată, iar în următoarea perioadă se va calcula taxa și se va emite factura, urmând ca acesta să fie achitată.

Reprezentantul MDA Invest spune că a transmis doamnei jurist planul de situație vizat de OCPI unde se observă suprafața afectată care este de 43.627,58 mp.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 61**.

S-a trecut la punctul **5** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300137, top. 539-540/1, intravilan în suprafața de 250 mp, proprietatea Statului Roman, și a terenului înscris în CF nr. 302762, nr. top. 539-540/3, intravilan viran în suprafața de 831 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea vânzării acestora .

DI. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

DI. secretar spune că este vorba despre fosta locuință a domnului Olar de la nr. 447 care a fost scoasă la licitație de către executor, fiind cumpărată acum de către fiica domnului Mahu Ion care dorește să intre în posesia respectivelor terenuri prin cumpărare.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 62**.

S-a trecut la punctul **6** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302114, top. 302114, intravilan viran în suprafața de 387 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea realizării unei parcare.

DI. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

DI. primar spune că este vorba despre un teren care este situat în localitatea Zăbrani, pe vale, lângă locuința familiei Dehelean, iar datorită faptului că pe acea stradă cetățenii au dificultăți în a-și parca mașinile, aceștia au venit cu propunerea ca să se găsească o soluție, iar domnul primar consideră că acela ar fi un loc bun pentru a se realiza o parcare.

DI. Ciceu dorește să felicite inițiativa, doar să se și realizeze, deoarece acolo chiar era necesară o parcare, la fel cum ar trebui una și în partea cealaltă de la familia Mezei.

Dl. primar spune că și acolo trebuie identificat un loc și îi roagă pe consilieri ca în viitoare ședință să vină cu o propunere în acest sens.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 63**.

S-a trecut la punctul **7** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302694, top. 302694, intravilan în suprafața de 2084 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea continuării demersurilor pentru apartamentarea imobilului de la nr. 16 din localitatea Zabrani.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. primar spune că este vorba despre casa unde locuiesc rudele lui Novită și unde situația este cunoscută, respectiv acolo locuiesc trei familii, imobilul este împărțit în trei, o parte este cumpărată, celelalte două sunt ale Statului și trebuie clarificată situația.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 64**.

S-a trecut la punctul **8** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300515, top. 300515, intravilan viran în suprafața de 1155 mp, proprietatea Statului Roman, în vederea clarificării situației acestuia.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. primar spune că este vorba despre grădina clădirii de peste drum de primărie.

Se supune la vot și se respinge cu 7 voturi pentru (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L.) și 5 abțineri (Tomi C., Ianc G., Potra D., Ciceu P., Baba F.). Proiectul de hotărâre a fost respins deoarece pentru ca acesta să treacă ar fi fost nevoie de o majoritate calificată, respectiv de votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție (9 Voturi).

S-a trecut la punctul **9** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică deschisă a imobilului situat în localitatea Zabrani, nr. 569-570, înscris în C.F. nr. 301356, nr. cad. 301356-C1, compus din casa de locuit.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. primar spune că este vorba despre casa de jos de la fermă a familiei Negrea.

Dl. Baba dorește să știe cine a plătit raportul de evaluare și cât costat ?

Dl. secretar spune că raportul a fost plătit de către solicitant și a costat aproximativ 500 de lei.

Dl. Baba dorește să știe dacă este legal ca cel care solicită cumpărarea imobilului să achite și raportul de evaluare.

Dna. jurist spune că se poate stabili în caietul de sarcini ca aceste contravalori ale raportului de evaluare și alte cheltuieli ocazionate de

organizarea licitației să fie suportate de către solicitant și atunci nu mai sunt probleme.

Dl. Baba spune că această procedură este cu două tășuri, deoarece cel care dorește să cumpere imobilul a investit bani mulți în reabilitarea lui, iar acum imobilul se vinde la licitație publică, și dacă va veni altcineva și îi va sufla de sub nas imobilul oferind un preț mai mare.

Dl. primar spune că există dreptul de preempțiune și nu se va ajunge la o astfel de situație.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 65**.

S-a trecut la punctul **10** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al comunei Zăbrani .

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Nu sunt discuții.

Se supune la vot și se respinge cu 7 voturi pentru(Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L.) și 5 abțineri(Tomi C., Ianc G., Potra D., Ciceu P., Baba F.). Proiectul de hotărâre a fost respins deoarece pentru ca acesta să treacă ar fi fost nevoie de o majoritate calificată, respectiv de votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție(9 Voturi).

S-a trecut la punctul **11** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind clasificarea drumului communal DC 2435 in categoria functionala a drumurilor de interes local sub denumirea de drumul comunal DC 24, de la intersectia acestuia cu DJ 682 N - km 0+000 si pana la limita cu judetul Timis - km 7+500.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. primar spune că este vorba despre acel drum care, cine este mai vechi în Zăbrani știe că, a figurat ca fiind drum județean în spre Altringen, însă s-a pierdut din evidențele Administrației drumurilor județene, iar acum dat fiind că el are numerotare de drum agricol chiar dacă figurează ca și drum comunal este numerotat cu nr. 2435, se dorește renumerotarea lui și reintroducerea în categoria drumurilor de interes local pentru a beneficia de alocări de fonduri de la Consiliul Județean din cota de TVA pentru că nu avem niciun drum pe raza comunei Zăbrani și de aceea a profitat de acest aspect și l-a prelungit, pentru că el începe de fapt de la limita satului Chesinț din spre Altringen.

Dl. Baba nu înțelege raționamentul acestei modificări dat fiind faptul că drumul de la cimitirul catolic și până în Chesinț a fost drum comunal asfaltat și a fost predat la drumurile județene. Dl. Baba nu înțelege care a fost raționamentul ca acel drum să fie predat atunci la drumurile județene și care este raționamentul ca noi să preluăm acest drum și să îl facem drum comunal?

Dl. primar spune că acel drum a fost asfaltat nicicum.

Dl. Baba spune că a fost asfaltat cum a fost asfaltat și că a fost reparat de către domnul Recheștean cum a fost reparat, dar a fost asfaltat.

Dl. primar spune că acel drum a fost predat consiliului județean pentru a fi întreținut de către acesta.

Dl. Ciceu spune că la acel moment drumul a fost dat de bună voie pentru a scăpa de întreținerea lui.

Dl. Baba dorește să știe de ce dacă atunci s-a dorit să se scape de întreținerea aceluia drum acum se dorește să se ia acest drum ca să se întrețină de către primărie?

Dl. Ciceu spune că se dorește acest lucru pentru a primi bani pentru reabilitare.

Dl. primar spune că nu se ia nimic pentru că drumul acesta este deja al primăriei și nu se face altceva decât să se întoducă în categoria funcțională pentru a se putea solicita fonduri pentru el.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 66.**

S-a trecut la punctul **12** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind suspendarea punerii in executare a H.C.L. nr. 55/30.06.2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dna. jurist le explică domnilor consilieri care este motivul pentru care se dorește suspendarea punerii în executare a hotărârii nr. 55 din 30.06.2014, respectiv acela că procedura de acreditare pentru noul centru este una groaie care poate să dureze chiar și 4 luni, timp în care centrul de zi nu ar mai funcționa.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Pantea F., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D., Baba F.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 67.**

S-a trecut la punctul **13** al ordinii de zi : Diverse

Dl. Baba dorește să știe dacă au fost alocați bani pentru acest centru de zi și care a fost suma.

Dl. primar spune că au fost alocați bani pentru plata utilităților cât și pentru plata celor doi angajați ai centrului, iar suma care a fost alocată o sî îi fie comunicată în ședința următoare.

Dl. Ciceu dorește să dispară acea suspiciune și minciunile care se vehiculează cum că dumnealui ar fi fost cel care a l-a dat pe domnul primar pentru prima dată la procuratură, spunând că dumnealui a fost dat la procuratură de către domnul primar în data de 21.04.2011, iar dumnealui l-a dat pe domnul primar la procuratură în data de 23.05.2012 când a scris diferite lucruri despre dumnealui în ziar, motiv pentru care îi solicită domnului prmar să nu mai vorbească aceste lucruri pe la Arad.

Dl. primar spune că o să vină cu documente ca și contraargument, spunând-ui domnului Ciceu că la Arad a discutat mai multe aspecte.

Dl. Potra spune că a văzut că s-a început decolmatarea unor canale și dorește să știe ce se va întâmpla cu pământul care rezultă din decolmatare pentru că la o ploaie mai puternică s-ar putea să fie reintrodus în canal, mai ales că sunt destule gropi unde acest pământ ar putea fi aruncat. O altă problemă ridicată de domnul Potra ar fi aceea că buldoexcavatorul primăriei ar putea să lucreze pe decolmatarea canalelor, a pâraielor, pentru că e păcat să î-l ai și să nu î-l folosești. A treia chestiune ar fi aceea de a se încerca achiziționarea unui autogreder, chiar dacă ar fi unul la mâna a doua, pentru că ar avea de lucru mult

în comună, inclusiv pe drumurile agricole, unde cei cu căruțe și chiar cu tractoarele au început să treacă pe terenurile oamenilor din cauza faptului că drumurile sunt distruse și nu mai pot trece pe acestea.

Dl. primar spune că o să răspundă la fiecare problemă în parte. Astfel la problema cu pământul rezultat din decolmatare domnul primar spune că acesta va fi dus de acolo în momentul în care vremea va permite și după ce apa se va scurge din acesta și se va putea intra cu raba și cu utilajele. Legat de buldoexcavator, acesta chiar și-a făcut treaba atât cât i-a permis locul unde să intre și cupa, pentru că nu avea cum să facă lucrarea care a făcut-o excavatorul acela mare, însă este foarte important să ai utilajele tale ca să poți interveni când este nevoie și să nu depinzi de alții. Legat de autogreder, dl. primar spune că soluția este extraordinară pentru a putea acționa pe drumurile din comună, însă legat de drumurile agricole acesta spune că în prezent terenurile sunt destul de comasate și că cei care au terenuri în diferite zone ar putea să lase discul jos când ies de pe terenurile lor și să mai îndrepte drumul la fel cum se făcea pe timpul C.A.P.-ului.

Dl. Potra spune că agricultorul nu lasă discul jos pentru invocă faptul că un taler de disc este foarte scump și că drumul este al primăriei și este de datoria primărie să îl întrețină.

Dl. primar spune că această gândire este greșită pentru că drumul de exploatare nu este drum public, ci este un drum care conferă proprietarilor de terenuri accesul la parcela lor, iar cel cu căruța nu are ce să caute pe drumurile de exploatare dacă nu au terenuri în zonă, pentru că se întâmplă nenumărate furturi peste tot, și în acest sens se dorește adoptarea unei hotărâri de consiliu local prin care să se reglementeze accesul căruțelor și nu numai pe aceste drumuri de exploatare.

Dl. Potra zice că în aceste cazuri când sunt identificate căruțe care circulă pe drumurile de exploatare fără a avea terenuri în zonă ar trebui luați la întrebări de către poliția locală sau cea națională.

Dl. primar spune că soluția ar fi să se vină cu o hotărâre prin care să se stabilească faptul că accesul pe drumul de exploatare este autorizat strict pentru cei care au proprietate în zonă, faptul că după ora 9 seara nu mai au ce să caute căruțe și alte astfel de vehicule pe câmp.

Dl. Potra spune că există astfel de reglement și cătrebuie doar pus în aplicare.

Dl. Ciceu spune că este bine venită inițiativa însă atrebuie să se facă publicitate pentru ca oamenii să știe aceste aspecte și să anunțe astfel de incidente și să se monteze plăcuțe de avertizare la intrările pe drumurile de exploatare prin care oamenii să fie avertizați asupra aspectului că accesul este permis doar celor care dețin proprietăți în zonă.

Dl. primar spune că la Fibiș la domnul Mălăeșteanu sunt puse bariere la toate intrările pe drumurile de exploatare unde acesta are terenuri.

Dl. Baba spune că treaba cu barierele merge în situația în care este vorba de o exploatare mare, la fel cum este și zona viticolă, unde este clar că tot terenul este al unui singur proprietar, însă dacă cineva merge din capătul Rânduluipe drumul de balastieră spre Mureș va trece pe lângă terenurile mai multor persoane și poliția locală chiar dacă îl va identifica și îl va întreba ce caută în acea zonă acesta va putea să spună că are pământ în zonă și că este nepotul

cuiva și doar nu o să îi ceară polițistul certificat de deces sau de moștenitor ca să dovedească asta.

Dl. primar spune că cel care merge cu cortul sau la pecuit la Mureș este cu totul altceva, și chiar și cel care merge la pescuit poate să fie întrebat dacă are permis de pescuit, altfel ce să caute la pescuit, iar în ceea ce privește proprietarii de terenuri, așa cum a zis și dl. Potra, aceștia se știu cine sunt.

Dl. Baba spune că pentru a se pune baza legală trebuie să se ia în calcul toate variantele posibile.

Dl. Ianc spune că la ieșire în drumul județean spre Chesinț din spre Satul Nou au existat cândva cinci drumuri care erau practicabile, ori acum nu mai sunt practicabile decât două și acestea sunt utilizate în special de către cei care transportă lemne și care în zonele unde nu pot să treacă pe drumul propriu-zis trec prin parcelele oamenilor.

Dl. Ciceu spune că o greșeală s-a făcut în momentul împărțiri pământului când nu s-a ținut cont să se lase o porțiune de teren de fiecare parte a drumului județean pentru a se amenaja drumuri la fel cum este la unguri, însă acum e prea târziu pentru asta. Dl. Ciceu dorește să știe dacă drumurile de exploatare nu sunt publice atunci ale cui sunt. ?

Dl. primar spune că sunt ale comunei, dar nu sunt drumuri publice și că trebuie să se facă diferențierea între drumul public și drumul de exploatare. Tot dl. primar mai face referire și la faptul că se fură foarte mult porumb de pe o parte și de pe cealaltă a drumului de balastieră și nu numai, și acest porumb, care acum este pentru fiert, se duce în piață la Arad și se vinde, ori acest lucru nu este normal, de aceea trebuie făcut ceva cu accesul pe aceste drumuri.

Dl. Potra zice că poliția locală trebuie să își facă datoria.

Dl. președinte de ședință spune că s-a lămurit dumnealui cu poliția locală pentru că în urmă cu două ședințe domnul polițist local Han N. a spus, referitor la solicitarea doamnei Creț Elena cu aprobarea orarului de funcționare pentru bar, că se va duce să facă o verificare după care va prezenta situația în consiliul local și nici până azi nu s-a întâmplat nimic și că ar trebui să aibă și ei un program pe care să îl respecte.

Dl. primar spune că poliția locală are un program încă de 4-5 ani după care funcționează.

Dl. președinte de ședință spune că nu îi vede și vrea să știe unde sunt ?

Dl. Ciceu spune că cei care organizează discoteci sunt obligați să aibă serviciu de pază permanent care să le asigure liniștea pe perioada desfășurării evenimentelor și nu este primăria obligată să plătescă poliția locală pentru a asigura paza la discotecă.

Dl. viceprimar dorește să mai facă câteva completări la ceea ce a spus dl. primar referitor la decolmatarea canalelor. Dl. viceprimar spune că sunt zone unde cu toată bunăvoința primăriei, costurile ar fi foarte ridicate pentru a se degaja pământul scos, iar propunerea dumnealui este să se constituie un dig de protecție, pe care chiar însămânțându-l cu iarbă nu s-ar ridica la astfel de costuri. Tot dl. viceprimar spune că și-a propus ca în momentul în care excavatorul va ajunge la Perja cu decolmatarea canalului, să se întoarcă jos la Tehei și să mai decolmateze șanțul respectiv, însă de această dată să ducă și raba pentru ca pământul să fie pus direct în aceasta, iar după ce se va termina lucrarea respectivă, să se continue cu decolmatarea prin livezi până la drumul

Timișoarei. Cu buldoexcavatorul primăriei se va interveni unde va fi posibil și unde terenul îi va permite.

Dl. Tomi spune că în Chesinț au fost inundate multe grădini și că este o problemă cu șanțul care merge prin spatele acestora deoarece cota acestuia este mai joasă decât cea a canalului care vine pe lângă acel șanț, astfel că ar trebui decolmatat acel canal astfel încât apa să nu mai vină în grădinile oamenilor.

Dl. primar spune că excavatorul va rămâne la Zăbrani cât va fi nevoie.

Dl. viceprimar spune că a avut mai multe discuții cu localnicii din acea zonă în ultimul timp și le-a propus acestora să se formeze un șanț pe toată suprafața respectivă cu evacuare în canalul mare, deoarece ar fi foarte greu, poate imposibil să se aducă pământ pentru a se ridica nivelul în grădini.

Dl. Tomi dorește să știe unele aspecte legate de plata impozitului pe teren, deoarece în chitanță nu este specificat distinct dacă plata se face pentru teren arabil, pășune, livadă ș.a. Dl. Tomi a înțeles că există un impozit pentru teren degradat.

Dl. primar spune că există.

Dl. Tomi spune că o situație ne la locul ei ar fi aceea că deși terenul este trecut la APIA ca și teren degradat, iar oamenii nu beneficiază de subvenție și mai au și alte neplăceri, la impozit terenul respectiv este plătit ca și pășune. Tot dl. Tomi mai spune că oamenii sunt proprietari dar nu sunt puși în posesie.

Dl. primar spune că omul în momentul în care a venit la primărie și a semnat procesul verbal de punere în posesie unde sunt specificate toate tarlalele și parcele, după care a venit și și-a ridicat titlul de proprietate se consideră că acesta a fost pus în posesie și de acolo mai departe primăria nu mai are nimic de făcut, oamenii trebuind să își scoată topograf care să îi bată țărugi și să îi delimiteze terenul.

Dl. Tomi spune că problema este cu impozitul și dorește să știe de ce nu este plătit impozitul pentru teren degradat ?

Dl. primar spune că la nivelul primăriei există un program informatic acreditat de către Ministerul Finanțelor unde sunt introduse datele și care generează automat impozitele.

Dl. Tomi face referire la ceea ce s-a spus într-o ședință de consiliu referitor la impozitul plătit de către dl. Găină, care ar plăti impozit pentru teren degradat și dorește să știe de ce acolo se poate și în cazul cetățenilor din Chesinț nu ?

Dl. primar îi spune domnului Tomi că în cazul domnului Găină în titlul de proprietate terenul figurează ca RH, respectiv teren neproductiv sau degradat, ori în cazul acelor cetățeni în titlu figurează pășune, livezi, fâneață categoria de folosință fiind clar alta.

Dl. Tomi spune că și dumnealui are teren în titlu care a figurat în urmă cu zeci de ani ca degradat, iar în momentul punerii în posesie a fost trecut în titlu ca și pășune.

Dl. primar spune că ceea ce a fost mai demult a fost, însă în momentul scrierii titlurilor terenurile au figurat în cadastru exact așa cum au fost ele trecute în fiecare titlu în parte.

Dl. Baba spune că îl bucură faptul că administrația locală are interes pentru decolmatarea șanțurilor și așa mai departe, și deși ar fi bine să îi laude, nu poate face acest lucru pentru că aceste lucrări ar fi trebuit făcute înainte și astfel nu s-ar mai fi întâmplat ceea ce s-a întâmplat.

Dl. primar î-l întreabă pe dl. Baba când și-a decolmatat șanțul, înainte sau după inundații ?

Dl. Baba spune că șanțul dumnealui a fost decolmatat tot timpul. Tot dl. Baba mai spune că a prins și dumnealui o parte din ceea ce s-a întâmplat la inundații însă din ceea ce a văzut dumnealui totul funcționa ca o orchestră fără dirijor.

Dl. președinte de ședință nu concepe cele afirmate de dl. Baba dat fiind faptul că primarul a fost în apă până la brâu în acele momente.

Dl. Baba spune că nu despre asta e vorba și că î-l apreciază pe acesta pentru că a fost în mijlocul evenimentelor, însă o persoană care ar fi trebuit să fie implicată în operațiune și care face parte și din comitetul pentru situații de urgență stăte sus pe viaduct, fuma și îi făcea poze domnului primar.

Dl. viceprimar spune că și pozele sunt un lucru important pentru astfel există dovezi.

Dl. primar îi spune domnului Baba că probabil acesta din urmă s-ar fi bucurat dacă i-ar fi văzut pe toți în apă până la brâu.

Dl. Baba consideră că în ziua de azi când se dispune de atâta tehnică ar fi trebuit ca organizarea să fie mai bună, mai ales că există telefoane mobile și astfel ar fi fost suficient ca domnul primar să coordoneze acțiune la viaduct, dl. viceprimar la Mezei și un alt factor de decizie jos la Bici, și astfel nu se mai crea situația când mașina de pompieri de la Zăbrani urca și mașina de pompieri de la Chesinț cobora dealul, dotările mașinilor fiind aproximativ aceleași. Tot dl. Baba mai dorește să știe dacă la nivelul primăriei există o hartă cu zonele expuse riscului la inundații.

Dl. primar îi spune domnului Baba că este fenomenal când vine vorba de discutat, însă dorește să știe dacă acesta a pus mâna pe telefon în ziua respectivă și a sunat pe cineva și dacă î-a funcționat telefonul, pentru că telefoanele nu au funcționat până la un moment dat.

Dl. Baba spune că ar trebui, pe lângă cea ce face primăria în momentul de față, să se facă niște demersuri către OGA, pentru că dumnealui bănuiește că, canalele care duc spre Mureș, precum și canalul care merge pe lângă drumul care se dorește a se clasifica în drum comunal, sunt în administrarea OGA și ar trebui ca și aceștia să facă aceleași lucrări de decolmatare.

Dl. președinte de ședință î-l întreabă pe dl. Baba dacă dorește să îi răspundă cineva, sau au fost doar simple constatări ?

Dl. Baba spune că sunt doar constatări și sugestii.

Dl. Ciceu spune că ar trebui ca, Comitetul Local pentru Situații de Urgență să fie mult mai organizat și să se țină cont și de agricultorii din comună și de toate utilajele de care dispun deoarece sunt foarte utile și cu siguranță cei care ar fi solicitați în astfel de situații nu ar refuza să acorde sprijinul cuvenit.

Dl. viceprimar spune că planul de apărare împotriva inundațiilor există și conține hărți cu zonele supuse riscului la inundații, este avizat și aprobat, iar în tabele care sunt incluse în acesta sunt trecuți atât agricultori, cât și balastiere și societăți comerciale cu profil alimentar și nu numai care în caz de pericol vor interveni, tot acolo existând și spații pentru cazarea sinistraților în caz de evacuare.

Dl. Ciceu spune că dl. Stoica de la SVSU probabil este cel cu organizarea pompierilor în astfel de situații și dumnealui ar fi trebuit să aibă lângă dumnealui

un om care să dea telefoane și să anunțe pe toată lumea, respectiv agricultori și alții dintre cei antemenționați, și să aibe saci și mijloace de trasport pentru nisip, nu în momentul dezastrului să nu știi pe ce să pui mâna.

DI. viceprimar i-a spus domnului Stoica să se introducă în tematica instruirii pentru incendii să se introducă și o tematică cu instruirea în caz de inundații pentru că mulți dintre cei afectați de inundații nu au știut ce au de făcut în astfel de situații, și în plus s-a dispus și dotarea celor din zona inundabilă cu saci pentru situații extreme.

DI. Pantea spune că în urma inundațiilor străzile din Chesinț au fost destul de avariate și ar trebui intervenit.

DI. viceprimar spune că se va interveni cand timpul va permite.

Ne mai fiind alte discuții se încheie prezentul proces verbal în două exemplare.

Președinte de sedință,

Nicula Tiberiu



Secretarul comunei Zăbrani,

Crișan Andrei Cătălin