



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZĂBRANI

Strada Principală nr.95, Zăbrani 317410
ARAD - ROMÂNIA
Tel. 0040-257/457001 Fax. 0040-257/457430
e-mail: primariazabrani@yahoo.com
primariazabrani@artelecom.net

PROCES VERBAL

Din 30.10.2014

Încheiat astăzi, 30 octombrie 2014, la sediul Primăriei comunei Zăbrani cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Zăbrani, ședință convocată prin Dispoziția Primarului nr. 159 din 24.10.2014 pentru data de 30.10.2014, ora 14,00.

La lucrările acestei ședințe sunt prezenți 11 din cei 13 consilieri în funcție, lipsind motivat dl. consilier local Potra Dorel și urmând să sosească doamna consilier local Gurmai Lavinia. De asemenea, la ședința de consiliu iau parte domnul Toader Marian, primarul comunei Zăbrani, domnul Crișan Andrei Cătălin, secretarul comunei Zăbrani, doamna Adina Lupan, juristul consiliului local, domnul Pop Valer, reprezentant SC Belle Fruct SRL și doamna Țuța Hortensia, contabil.

Domnul secretar arată că cvorumul este întrunit și declară deschise lucrările acestei ședințe.

Se dorește suplimentarea ordinii de zi cu un punct, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice aparținând unităților de învățământ preuniversitar de pe raza administrativ-teritorială a comunei Zăbrani; *inițiativa primarului*

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Baba F., Pantea F., Tomi C., Ianc G., Ciceu P.).

Pe ordinea de zi se află următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 29.09.2014; *inițiativa primarului*
2. Proiect de hotărâre privind denunțarea/rezilierea unilaterală a contractului de asociere în participatiune nr. 2090/07.06.2010, încheiat cu S.C. BELLE FRUCT S.R.L. și inițierea demersurilor de concesiune a terenului identificat prin (conform anexa 1); *inițiativa primarului*
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli evidențiate în bugetul local pe anul 2014; *inițiativa primarului*
4. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 din HCL nr. 65/30.07.2014; *inițiativa primarului*
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor de performanță pentru serviciul public de salubritate al Asociației de Dezvoltare

Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad; *inițiativa primarului*

6. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu cu destinația de cabinet medical situat în localitatea Zăbrani nr. 97, d-nei dr. Luca Georgeta și d-nei. Dr. Luca-Hodos Gabriela; *inițiativa primarului*
7. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din HCL nr. 90/29.09.2014; *inițiativa primarului*
8. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302218, top. 413-414/1/1/1, intravilan viran în suprafața de 4552 mp, proprietatea Statului Roman; *inițiativa primarului*
9. Proiect de hotărâre privind avizul Consiliului Local al comunei Zăbrani pentru accesul d-lui Gaina Cristian Iliuta și a dnei. Gaina Daniela Gabriela pe drumul de exploatare DE 914; *inițiativa primarului*
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui ajutor de urgență familiei minorului Proca Eduard Rares, domiciliată în localitatea Chesint, nr. 304, comuna Zăbrani, județul Arad; *inițiativa consilierului local Lazar Gheorghe Valeriu*
11. Diverse.

S-a trecut la aprobarea ordinii de zi. Domnul primar dă citire proiectelor de pe ordinea de zi. Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Ciceu P.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 91**.

S-a trecut la punctul **1** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 29.09.2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. președinte de ședință spune că în cadrul comisiei economice au fost cinci abțineri la acest punct deoarece au fost inadvertențe între procesul verbal și una dintre hotărârile adoptate în cadrul ședinței de consiliu din data de 29.09.2014, însă aceste inadvertențe au fost aduse la cunoștința domnului secretar care va face corecturile ce se impun.

Se supune la vot și se aprobă cu 10 voturi pentru (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F.) și o abținere (Ciceu P.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 92**.

S-a trecut la punctul **2** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind denunțarea/rezilierea unilaterală a contractului de asociere în participațiune nr. 2090/07.06.2010, încheiat cu S.C. BELLE FRUCT S.R.L. și inițierea demersurilor de concesionare a terenului identificat prin (conform anexa 1).

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

În cadrul comisiilor de specialitate s-a propus ca acest punct să fie dezbătut mai pe larg în cadrul ședinței de consiliu.

Dl. primar le spune consilierilor faptul că, contractul de asociere în participațiune este unul păgubos pentru comuna Zăbrani. Tot dl. primar mai spune că s-a ajuns să se încheie un astfel de contract deoarece la momentul respectiv sesiunea de depunere a proiectelor era în plină

desfășurare și pentru a se face toate procedurile în vederea încheierii unui contract de concesiune înseamnă o perioadă prea lungă de timp și astfel se ieșea din termenul de depunere, motiv pentru care s-a optat pentru cea mai simplă opțiunea, respectiv aceea de a se încheia un contract de asociere în participațiune cu SC Belle Fruct SRL, lucru care poate fi confirmat și de către dl. Pop Valer, reprezentantul societății care este prezent la ședință. Dl. primar le prezintă consilierilor documentul privind dreptul de plantare obținut de către SC Belle Fruct SRL pentru suprafața de 229,52 ha de viță de vie din rezerva națională, document emis la data de 08.06.2010. Dl. primar spune că pentru Consiliul Local benefic ar fi să se recurgă la modificarea contractului și să se treacă la un contract de concesiune, deoarece pe Consiliul Local nu îl interesează contabilitatea internă a celor de la Belle Fruct, deși dacă ar fi să ne ghidăm după ceea ce spune legea prin semnarea acestui contract de asociere cei de la Belle Fruct ar fi trebuit să depună la primărie în fiecare lună bilanța contabilă și anual bilanțul contabil, lucru care până în prezent nu s-a întâmplat, motiv pentru care în contabilitatea primăriei nu există niciun astfel de document. Astfel, dl. primar spune că cel mai convenabil pentru comuna Zăbrani ar fi să se încheie un contract de concesiune prin care anual să se plătească o anumită sumă stabilită în urma unui raport de evaluare, în urma licitației și a atribuirii. Dl. primar spune că astfel se va aduce un venit constant la buget și se va scăpa și de acest contract păgubos care pe lângă asocierea la profit care sună bine în momentul când via este în anul 7-8 și este pe rod, cu cramă construită, mai are și asocierea la pierderi, ori investițiile sunt foarte mari și cu siguranță nu va beneficia comuna de vreo sumă în următoarea perioadă. Dl. primar dă exemplu faptul că ciobanii au încheiate cu primăria contracte de arendă, ori ei primesc de la APIA o subvenție de 120 euro/ha de pășune, iar la primărie plătesc doar 45 euro pentru că prin aceste mijloace se dorește stimularea acestora, agricultorii încasează aproximativ 150 euro/ha și plătesc la primărie 110 euro, motiv pentru care nu se poate veni nici la domnii de la Belle Fruct cu o împovărare dat fiind faptul că în cazul viței de vie subvenția este de aproximativ 45 euro, iar prețul de pornire la licitație pentru concesiunea unui ha de viță de vie pornește de la 110 euro. Dl. primar se uită la notificarea venită din partea SC Belle Fruct SRL și spune că a înțeles punctul de vedere al asociaților însă la penultimul paragraf cei de la Belle Fruct spun că dacă se consideră necesară completarea sau modificarea unor puncte din contractul inițial încheiat în 2010, aceștia sunt de acord, însă dl. primar spune că nu are ce să modifice din moment ce din 2010 primăria nu a primit niciun bilanț, iar dacă acel contract rămâne valabil și nu se va lua o decizie cu privire la rezilierea acestuia și începerea demersurilor pentru concesiune prin care se vor satisface atât pretențiile primăriei cât și cele ale societății, va fi necesară solicitarea din partea primăriei a unui audit, deoarece societatea este pe pierdere. Astfel, dl. primar vine cu propunerea de a se lua o decizie în așa fel încât fiecare să fie mulțumit și lucrurile să meargă în direcția bună.

Se dă cuvântul domnului Pop Valer, unul dintre asociații SC Belle Fruct SRL.

Dl. Pop începe prin a le mulțumi consilierilor pentru invitația la ședință și dorește să răspundă la afirmația domnului primar referitor la ceea ce se specifică în penultimul paragraf din notificarea SC Belle Fruct SRL, menționând faptul că ceea ce este scris acolo referitor la a modifica

sau completa are legătură cu contractul de asociere și nu cu bilanțul sau cu balanțele. Dl. Pop spune că până în prezent primăria nu a participat sub nicio formă nici la profit și nici la pierdere deoarece este vorba despre o investiție în curs, iar cei de la Belle Fruct au făcut până în prezent o investiție de aproximativ 4 milioane de euro, însă asta nu înseamnă că primăria trebuie să le de acestora 2 milioane de euro. Dl. Pop spune că se va pune problema de profit și pierdere în momentul în care va intra via pe rod, respectiv de anul viitor, menționând faptul că primele 50 de ha au intrat de anul trecut pe rod. Tot dl. Pop le spune consilierilor că înainte de a veni la ședință a discutat cu un avocat, iar acea notificare tot avocatul a făcut-o și la fel cum se specifică acolo, la contractul inițial se pot aduce orice modificări sau completări permise de către legislația din România. Dl. Pop vine cu propunerea de a se cuprinde toate doleanțele primăriei, care ar face obiectul viitorului contract de concesiune, într-un act adițional la contractul de asociere în participațiune și astfel să nu mai fie contractul de asociere unul păgubos pentru comună. Dl. Pop spune că investiția de peste 4 milioane de euro este din fonduri europene, iar societatea nu își permite nici o secundă să rămână fără contract deoarece ar putea pierde acei bani, mai ales că nici nu sunt motive temeinice de reziliere, motiv pentru care vine cu propunerea de a se încheia un act adițional la contractul inițial unde să se specifice suma de bani anuală pe care trebuie să o dea societatea pentru fiecare hectar și astfel nu vor mai fi niciun fel de discuții.

Dl. primar spune că ceea ce a prezentat dl. Pop este exact ceea ce a spus și dumnealui, respectiv modificarea contractului de asociere în participațiune în contract de concesiune, pentru că la contractul actual nu se poate trece sumă, deoarece în momentul în care ai trecut sumă contractul nu mai este unul de asociere în participațiune, ci devine unul de concesiune care însă presupune exact pașii expuși mai înainte, aspect confirmat și de către contabilul societății. Dl. primar spune că nu este nimic tendențios în această propunere pentru că în proiectul de hotărâre sunt menționate trei puncte, respectiv rezilierea contractului de asociere, continuarea demersurilor pentru concesiune și menționează că, contractul de asociere în participațiune se consideră reziliat în momentul semnării contractului de concesiune, motiv pentru care nu vede unde sunt probleme.

Dl. Pop spune că acest aspect este valabil până la licitație unde poate să participe oricine, iar dl. primar nu poate garanta că tot Belle Fruct va câștiga licitația.

Dl. primar spune că în caietul de sarcini se pot introduce criteriile de selectare a participanților la licitație.

Dl. Pop spune că societatea nu își poate permite nici o secundă să rămână fără teren.

Dl. primar spune că juridic pașii sunt cei care au fost expuși, pentru că nu se poate modifica contractul de asociere în participațiune în contract de concesiune.

Dl. Pop nu dorește modificarea contractului în contract de concesiune, ci modificarea clauzelor contractului existent.

Dl. primar spune că nu se poate introduce o sumă pentru că este vorba despre un contract de asociere în participațiune și nu de un contract de concesiune, iar în cadrul contractului de asociere se specifică clar fiecare parte cu ce vine.

Dl. Pop spune că este posibil deoarece și avocatul cu care a discutat dumnealui a spus acest lucru și mai este specificat și în contract că poate fi modificat cu acordul părților.

Dl. primar spune că nu este posibilă modificarea contractului în maniera solicitată de către dl. Pop deoarece ar însemna convertire directă, ori Consiliul Local nu poate aproba așa ceva deoarece nu are cadru legal.

Dl. Pop spune că nu există motive pentru a se rezilia acest contract.

Dl. primar spune că a terminat ce a avut de spus și lasă la latitudinea Consiliului Local să hotărască cum consideră de cuviință că este mai benefic pentru comunitate.

Dl. președinte de ședință îi spune domnului Pop că Primăria Zăbrani a solicitat în două rânduri SC Belle Fruct SRL să îi pună la dispoziție balanța de verificare și bilanțul atât pentru anul 2010 în prima adresă, cât și pentru perioada 2011-2013 prin a doua adresă și nu a primit niciun răspuns. Referitor la imposibilitatea rezilierii contractului dl. președinte de ședință dă citire capitolului 9 punctul 1 din contractul de asociere unde se specifică faptul că contractul se poate rezilia în cazul nerespectării acestuia sau în cazul lipsei de profitabilitate.

Dl. Pop dorește să știe cu ce a greșit societatea din cele două aspecte.

Dl. președinte de ședință întreabă unde este profitabilitatea?

Dl. Pop spune că nu se poate pune problema de profit pentru că dumnealui are vița de vie de 2 ani și jumătate, și ca și acasă dacă plantezi un pom recoltezi după 4-5 ani, pentru că intră pe rod în al 4-lea sau al 5-lea an și nu poate fi vorba de profit. Dl. Pop spune că 50 de ha sunt pe rod de anul trecut.

Dl. Creț dorește să știe dacă diferența până la 229 ha va intra pe rod anul viitor?

Dl. Pop spune că așa se va întâmpla.

Dl. Ciceu dorește să știe cine administrează cele 50 de ha care sunt pe rod, dacă nu le administrează Belle Fruct?

Dl. Pop spune că cele 50 de ha sunt date spre folosință unei societăți.

Dl. primar spune că de administrat o administrează Belle Fruct.

Dl. Pop spune că vița de vie este proprietatea Belle Fruct însă cele 50 de ha sunt date în folosință și administrare către o societate.

Dl. primar îi spune domnului Pop că greșete și că se vede că nu deține toate datele, pentru că există un contract de lucrări, de prestări servicii și nu este dat în folosință nimănui, și îl roagă pe acesta să meargă la contabilul societății și să se informeze despre existența acelui contract de prestări servicii, prin care prestatorul prestează servicii iar beneficiarul plătește contravaloarea serviciilor.

Dl. Pop spune că în acest caz acela este contractul păgubos.

Dl. primar spune că acela este păgubos și cel al Belle Fruct este în regulă, dar că s-au băgat 600 de tone de gunoi de grajd de la diverși fermieri în valoare de aproximativ 600.000 lei pe suprafața de viță de vie a celor de la Belle Fruct nu este păgubos?

Dl. Pop îl întreabă pe dl. primar pe via dumnealui cât gunoi s-a băgat?

Dl. primar spune că nu s-a bagat nimic, iar când dumnealui a avut via, dl. Pop nici nu era în societate, motiv pentru care îl întreabă pe acesta de ce vorbește prostii?

Dl. Pop spune că nu vorbește nicio prostie.

Dl. primar spune că dl. Pop nici nu era când s-a implementat primul proiect motiv pentru care nu are de unde să știe ce s-a întâmplat, și îl întreabă pe acesta ce treabă are cu primul proiect și îl roagă să le spună consilierilor dacă a avut vreo implicare în primul proiect. Tot dl. primar îi spune domnului Pop că în momentul în care acesta din urmă a fost cooptat în societate nu a avut nicio treabă pentru că proiectul era implementat și mergea bine și îl roagă pe acesta să le spună consilierilor despre ceea ce merge la dumnealui nu la alții.

Dl. Pop spune că nu a fost când s-a implementat proiectul respectiv, însă asta nu contează și mai spune că nu vorbește prostii, pentru că cele 50 de ha sunt în folosința și în administrarea domnului primar.

Dl. Baba dorește să îi atragă atenția domnului președinte de ședință că nu dl. primar conduce ședința.

Dl. primar spune că dumnealui este inițiatorul proiectului de hotărâre și are tot dreptul să îl susțină.

Dl. Ciceu spune că se retrage din ședință până se finalizează discuțiile legate de acest punct pentru că se pare că dumnealui nu are dreptul să vorbească.

La insistențele președintelui de ședință dl. Ciceu se întoarce la locul dumnealui și ședința continuă.

Dl. Baba îl roagă pe dl. Pop să îi arate unde anume în contract este specificat aspectul sesizat de către acesta referitor la faptul că vița de vie va intra pe rod abia în anul 4-5 și că abia de acolo se poate vorbi de profit. Dl. Baba îl întreabă pe dl. primar cum de nu și-a dat seama până în acest moment că acest contract este unul păgubos, mai ales că dumnealui a fost inițiatorul proiectului de hotărâre prin care acesta a fost aprobat, și vine acum cu propunerea către Consiliul Local actual de a îl rezilia? Tot dl. Baba dorește să știe de unde cunoaște dl. primar problemele din bucăria internă a celor de la Belle Fruct mai bine decât dl. Pop care este asociat în societate?

Dl. Pop spune că a fost o eroare de exprimare și că dumnealui pune la dispoziția consilierilor toate documentele și bilanțurile până la ultimul act.

Dl. primar îl roagă pe dl. Pop să le transmită contabilității primăriei.

Dl. Ciceu spune că dumnealui a citit în procesul verbal de la ședința trecută la care nu a participat că la suprafața inițială se mai adaugă încă 200 de ha printr-o anexă.

Dl. primar spune că la vremea respectivă se dorea să se mai acceseze fonduri, însă acest lucru nu s-a materializat.

Dl. Ciceu dorește să știe ce s-a întâmplat totuși cu cele peste 200 de ha pentru că în procesul verbal anterior se spune că respectivul teren a fost lucrat de către dl. Turcin și de către dl. Gherlea.

Dl. primar nu vede ce legătură are asta cu ce se discută la punctul de pe ordinea de zi, spunând că se discută strict despre implementarea proiectului.

Dl. Ciceu spune că există o anexa care este făcută la contractul inițial și îl întreabă pe dl. Pop dacă are cunoștință despre aceasta?

Dl. Pop îi confirmă domnului Ciceu existența acesteia.

Dl. Ciceu dorește să îi fie puse la dispoziție atât dumnealui cât și colegilor dumnealui toate documentele, inclusiv proiectul de hotărâre prin

care s-a inițiat contractul de asociere în participațiune și toate proiectele de hotărâre care au stat la baza acestui contract până în prezent.

Dl. primar spune că dl. Ciceu a semnat hotărârile respective.

Dl. Ciceu spune că dacă le-a semnat nu înseamnă că a fost și de acord cu acestea. Dl. Ciceu spune că s-a mai discutat despre acel contract și s-a adus în discuție să se specifice în contract ca prețul să fie de 20% din profit dar nu mai puțin de 110 euro/ha și să rămână sub forma de contract de asociere în participațiune și nu de concesiune.

Dl. primar îi spune domnului Ciceu să discute cu avocatul și să vadă dacă acest lucru este posibil.

Dl. Ciceu spune că atunci să răspundă cel care a inițiat proiectul de hotărâre și nu a analizat bine ceea ce face cu pământurile comunei.

Dl. primar spune că s-au solicitat 444 de ha din care s-au aprobat pentru plantare 229 de ha.

Dl. Baba spune că hotărârea de consiliu prin care s-a suplimentat suprafața este încă în vigoare.

Dl. primar spune că aceasta s-a revocat în momentul în care cei de la Belle Fruct nu au primit drept de plantare.

Dl. Nicula dorește să știe de ce nu a răspuns SC Belle Fruct SRL la cele două adrese formulate de către primărie, dacă tot spune acum dl. Pop că va pune la dispoziție toate bilanțurile?

Dl. Pop spune că își cere scuze, dar dumnealui nu a avut până în prezent cunoștință despre existența acelor adrese, însă și domnul primar are același acces la contabilitatea societății și putea să ceară situații în fiecare zi.

Dl. primar îi cere domnului Pop să lucreze și dumnealui instituțional și să răspundă la adresele care au fost transmise la sediul societății.

Dl. președinte de ședință spune că este cât se poate de clar că primăria a formulat două adrese și este la fel de clar că nu a primit niciun răspuns la acele adrese.

Dl. Pop spune că nu este vorba despre profit și nu poate să fie vorba de profit pentru că este investiție în curs, iar primăria nu a fost păgubită sub nicio formă.

Dl. Nicula îl contrazice pe dl. Pop și îi spune că primăria a fost păgubită încă din momentul semnării aceluși contract pentru că altfel primăria dădea terenul respectiv în arendă și obținea anual un venit sigur.

Dl. Pop spune că pentru a nu mai fi acel contract păgubos se poate specifica în cuprinsul acestuia la capitolul unde se face referire la participarea primărie cu 20% din profit și pierdere, ca primăria să primească 20% din profit dar nu mai puțin de 110 euro.

Dl. președinte de ședință întreabă dacă intră în calcul întreaga suprafață sau nu?

Dl. Pop spune că este vorba despre întreaga suprafață, și că nu vede unde ar fi problema dacă s-ar face mențiunea respectivă atâta timp cât contractul permite modificarea cu acordul părților.

Dl. președinte de ședință îi întreabă pe dl. secretar și pe doamna jurist dacă existe cadrul legal pentru ca acest contract să rămână în forma actuală prin introducerea acelei clauze?

Dna. jurist spune că în conformitate cu prevederile Codului Civil nu există nicio interdicție, însă potrivit Codului Fiscal asocierea în participațiune public-privat este reglementată și face referire la cote

procentuale și se poate stabili și sintagma "nu mai puțin de" o anumită sumă, însă peste tot se face referire la cote procentuale.

Dl. Ciceu dorește să știe dacă de anul trecut 50 de ha de viță de vie au produs struguri, cine a beneficiat de recolta de struguri de pe respectiva societate?

Dl. Pop spune că cea care a beneficiat de recoltă a fost societatea care a luat respectiva suprafață în folosință.

Dl. primar îl roagă pe domnul Pop să le spună consilierilor și cât au fost lucrările și care a fost câștigul.

Dl. Pop spune că acest aspect îl cunoaște domnul primar că doar dumnealui a lucrat via.

Dl. primar spune că o să scoată din contabilitatea firmei suma reprezentând contravaloarea serviciilor prestate și care a fost recolta având în vedere că a fost pentru prima oară pe rod și a fost un singur strugure pe butuc.

Dl. Ciceu spune că nu a fost chiar un strugure.

Dl. primar îi mulțumește domnului Ciceu că a numărat strugurii.

Dl. Ciceu spune că nu a numărat nici strugurii, nici mașinile care au trecut și nici oamenii primăriei care au lucrat la vie.

Dl. primar dorește să le aducă la cunoștință consilierilor un aspect din contract unde la capitolul 12.2 se spune că asocierea cu alte persoane fizice sau juridice la realizarea obiectivului se face numai cu acordul părților din cadrul asocierii, ori dumnealui nu a primit și probabil nici consilierii nu au primit niciun act sau o solicitare din partea Belle Fruct prin care să li se solicite acordul de a modifica actul constitutiv privind cooptarea de noi asociați, motiv pentru care va face o sesizare la Curtea de Conturi pentru a se stabili cum a ajuns dl. Pop asociat în cadrul societății. Dl. primar spune că profitul societății este în cele peste 1000 de tone de gunoi pe care l-au băgat numai în acte cei de la Belle Fruct.

Dl. Pop îi spune domnului primar că vorbește prostii.

Dl. primar spune că de asta nu vrea să se bage în bucătăria internă a celor de la Belle Fruct.

Dl. Pop îi spune domnului primar să își vadă de bucătăria internă a celor 50 de ha pe care le administrează.

Dl. Tomi dorește să știe dacă s-a primit ceva de la SC Belle Fruct pentru acea diferență care a fost suplimentată prin act adițional.

Dl. primar îi spune domnului Tomi că acel act adițional nu mai este valabil din moment ce nu s-a mai implementat proiectul.

Dl. Ciceu dorește să știe ce s-a întâmplat cu terenurile respective.

Dl. primar spune că acestea sunt arendate și se încasează arendă pentru ele.

Dl. Ciceu dorește să vadă respectivele contracte de arendă.

Dl. primar îi spune acestuia să facă o solicitare scrisă.

Dl. Ciceu spune că în calitatea de consilier local nu trebuie să facă cereri pentru orice, dar că o are deja pregătită.

Dl. Pop spune că nu există un contract pentru acea suprafață și că, contractul de asociere este încheiat numai pentru suprafața de 229 ha, însă pentru diferență există o anexă și terenul este la dumnealor doar că la lucrat altcineva și la și declarat la APIA.

Dl. primar spune că acea suprafața a fost dată către Belle Fruct condiționat, ori ei nu au făcut nimic pe respectivul teren.

Dl. Tomi spune că pentru primărie și acea suprafață este păguboasă.

Dl. primar spune că nu este păguboasă pentru că plătesc oamenii arendă 110 euro/ha.

Dl. Ciceu spune că din câte a văzut dumnealui la impozite anul acesta din arendă s-a încasa doar suma de 33.000 lei, ceea ce înseamnă că au plătit numai ciobanii.

Dl. primar îi spune domnului Ciceu să stea liniștit că se va plăti până la finele anului.

Dl. Ciceu dorește să știe ce s-a plătit în anii precedenți și cine a lucrat acele terenuri.

Dl. primar spune că acele informații le-a primit dl. Ciceu și au fost verificate și de către Curtea de Conturi.

Dl. președinte de ședință dorește să supună la vot proiectul de hotărâre supus dezbaterii.

Dl. Pop dorește să știe care este totuși motivul rezilierii?

Dl. Nicula spune că din câte a observat dumnealui din tot contractul acesta Consiliul Local este cam pe dinafară, motiv pentru care dumnealui va vota rezilierea contractului.

Dl. Baba dorește să se mai înscrie la cuvânt.

Dl. președinte de ședință îi spune acestuia că în maniera aceasta nu se mai termină cu acest punct.

Dl. Baba spune că pe dumnealui nu îl interesează dacă nu se mai termină pentru că e vorba de o sumă mare de bani. Dl. Baba dorește să facă precizarea că se va abține de la vot și dorește să se consemneze ca, Consiliul Local să contacteze o firmă specializată pentru a se face un audit asupra acestei afaceri, chiar o expertiză de afacere, pentru că nu sunt consilierii în măsură să stabilească momentul în care o afacere este pe profit. Tot dl. Baba consideră că atâta timp cât nu a participat la aprobarea acestui contract, nu va participa nici la rezilierea acestuia.

Dl. Tomi face precizarea că un membru din consiliul de administrație al SC Belle Fruct SRL ar trebui să fie unul dintre consilierii locali, însă nu a fost desemnat niciunul.

Se supune la vot și se aprobă cu 7 voturi pentru (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L) și 4 abțineri (Tomi C., Ianc G., Baba F., Ciceu P.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 93.**

Dl. Pop spune că va acționa în instanță această hotărâre pentru că nu sunt motive temeinice pentru rezilierea contractului.

Dl. Nicula consideră că nu este normal ca până în acest moment Consiliul Local să nu primească niciun document din partea SC Belle Fruct SRL.

Dl. Pop mai dorește să specifice faptul că de-a lungul anului pe plantația SC Belle Fruct au lucrat 3000 de muncitori de pe raza comunei Zăbrani, și aici se referă la zile muncă, lucru care nu este de neglijat.

S-a trecut la punctul **3** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli evidentiate în bugetul local pe anul 2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Dna. Țuța spune că s-a primit suma de 75.000 lei de la Consiliul Județean Arad pentru proiectul de canalizare și s-au mai primit două adrese de la Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad prin care au fost retrase sume de la învățământ din capitorul de salarii și s-au dat sume pentru plata drepturilor salariale ale cadrelor didactice obținute în baza unor sentințe judecătorești.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Milosav A., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Ciceu P.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 94.**

Dl. primar se scuză, după care părăsește sala de ședință.

S-a trecut la punctul **4** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 din HCL nr. 65/30.07.2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile, cu excepția comisiei sport-cultură care a propus discutarea punctului în cadrul ședinței de consiliu.

Dl. Creț dorește să știe dacă în acea locație toate mobilele au nr. administrativ 569-570 pentru că și la dumnealui este același număr?

Dl. secretar spune că așa figurează în Cartrea Funciară toate imobilele din locația respectivă.

Dl. Ianc spune că s-a discutat în ședința de comisie și li s-a părut că suma de 2800 de euro cât ar mai trebui să se achite nu ar fi una considerabilă pentru a se plăti un avans și pentru a se împărți restul în 36 de rate, rezultând o rată de aproximativ 40 de euro /lună, însă dacă așa s-a propus atunci așa se va merge.

Dl. viceprimar spune că s-a documentat despre situația persoanei care dorește achiziționarea imobilului respectiv și a înțeles că a avut probleme de sănătate în familie.

Dl. Ciceu spune că se mai plătesc și alte imobile în rate și în acele situații nu a fost vorba de probleme de sănătate, iar suprafețele au fost mult mai mari și uni chiar nu și-au plătit la timp ratele.

Dl. viceprimar spune că dumnealui s-a interesat strict de cazul de față.

Dl. Ciceu spune că dl. viceprimar a fost tot timpul vehement când se aducea în discuție vânzarea locurilor de casă în rate și spunea că dacă cei din comună nu au bani să cumpere atunci să vină cei de la Arad.

Dl. viceprimar spune că nu are cunoștință despre cele relatate de către dl. Ciceu.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Ciceu P.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 95.**

Sosește și doamna consilier local Gurmai Lavinia.

S-a trecut la punctul **5** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor de performanță pentru serviciul public de salubritate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Județul Arad.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Comisiile au propus discutarea acestui punct în cadrul ședinței de consiliu.

Dl. Tomi spune că îl surprinde faptul că se mai construiesc astfel de mastodonți când toată lumea privatizează, știind că Statul este cel mai

prost administrator, noi la nivel de județ construim un mastodont, iar când se pune pe picioare intră în faliment și vine cineva din afară și îl cumpără.

Se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L.) și 4 abțineri(Tomi C., Ianc G., Baba F., Ciceu P.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 96.**

S-a trecut la punctul **6** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu cu destinația de cabinet medical situat în localitatea Zăbrani nr. 97, d-nei dr. Luca Georgeta si d-nei. Dr. Luca-Hodos Gabriela.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizul comisiei economice a fost favorabil cu condiția ca doamnele doctor să acorde unele facilități de ordin financiar pensionarilor, beneficiarilor legii 416 și altor persoane defavorizate, adică să nu se mai perceapă acea taxă de 10 lei pentru eliberarea de adeverințe sau alte documente. Dl. Președinte de ședință mai spune că se dorea să se știe cine suportă costurile ocazionate de procurarea lemnului de foc, iar dl. viceprimar a spus că acele costuri sunt suportate și de către primărie și de către doamnele doctor.

Dl. Ciceu dorește să știe cine stabilește persoanele.

Dl. președinte de ședință spune că va trebui să se stabilească în cadrul acestui punct și care va fi persoana care va stabili beneficiarii scutiților.

Dl. Ciceu spune că to timpul dumnealui a fost de părere că ar trebui să existe o evidență clară a fiecărei familii din comună, pentru că un compartiment de asistență socială așa lucrează.

Dl. viceprimar îl asigură pe dl. Ciceu că persoana de la acel compartiment are de lucru.

Dl. Baba dorește să știe de ce apare proiectul de hotărâre sub forma actuală din moment ce este vorba despre prelungirea unor contracte deja existente.

Dl. secretar spune că nu se prelungesc contractele existente pentru că acestea au expirat în urmă cu o lună, motiv pentru care se vor face contracte noi pentru aceeași perioadă de trei ani.

Dl. Baba dorește să știe ce era prevăzut în contractele respective?

Dl. secretar spune că a fost vorba tot despre contracte de comodat încare erau stipulate atât drepturi cât și obligații, însă nu poate să le enumere pentru că nu are contractele în față.

Dl. Baba revine cu propunerea ca atunci când sunt astfel de probleme cei interesați să fie invitați la ședința de consiliu, pentru că se gândește că și doamnele doctor ar fi fost curioase de soarta contractelor lor.

Dl. secretar face precizarea că doamna doctor Luca Gabriela a făcut solicitare și pentru un spațiu în cadrul dispensarului din localitatea Neudorf.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Ciceu P.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 97.**

S-a trecut la punctul **7** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind modificarea art. 1 din HCL nr. 90/29.09.2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. secretar spune că propunerea a fost ca membru să fie dl. Codrean Dănuț.

Dl. viceprimar spune că în urmă cu trei luni și-a depus cerere de renunțare pentru că dumnealui a considerat că este incompatibil, motiv pentru care propune ca altcineva să fie nominalizat.

Dl. viceprimar îl propune pe dl Lazăr Gheorghe.

Dl. Lazăr Gheorghe refuză.

Dl. Creț o propune pe doamna Gurmai Lavinia.

Se supune la vot și se aprobă cu 11 voturi pentru(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Ciceu P.) și doamna Gurmai L. se abține de la vot.În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 98.**

S-a trecut la punctul **8** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 302218, top. 413-414/1/1/1, intravilan viran in suprafata de 4552 mp, proprietatea Statului Roman.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi specificând că este vorba despre suprafața de 4552 mp, însă trecerea se face la solicitarea familiei Zettel din localitatea Neudorf care se învecinează cu terenul respectiv și care dorește să își întregască curtea casei prin cumpărarea suprafeței de 1000 mp din totalul celor 4552 mp, după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. Nicula le explică consilierilor faptul că familia Zettel are terenul aferent locuinței sub forma unui dreptunghi, iar într-un colț îi lipsește suprafața de 1000 mp pentru a închide dreptunghiul.

Dl. secretar spune că diferența de teren va rămâne în proprietatea comunei.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Ciceu P.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 99.**

S-a trecut la punctul **9** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind avizul Consiliului Local al comunei Zabrani pentru accesul d-lui Gaina Cristian Iliuta si a dnei. Gaina Daniela Gabriela pe drumul de exploatare DE 914.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

În cadrul comisiilor s-a stabilit ca acest punct să se discute în cadrul ședinței de consiliu.

Dl. Tomi spune că se cere acces pe drum, însă dl. Găină cere altceva, respectiv PUZ.

Dl. secretar spune că se solicită aviz pentru PUZ.

Dl. președinte de ședință dă citire art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre unde se specifică clar faptul că se solicită Consiliului Local să acorde aviz favorabil pentru accesul domnului Găină pe DE 914 pentru ca acesta să elaboreze PUZ.

Dl. secretar spune că este aceeași situație ca și în cazul celor de la Orange România, a celor de la BPA Energi.

Dl. Tomi spune că nu este proiectul de hotărâre corect întocmit pentru că nu se specifică pentru ce este necesar avizul.

Dl. secretar îi citește încăodată domnului Tomi ce este prevăzut la art. 1 din proiectul de hotărâre și îl roagă pe acesta să se uite la proiectul de hotărâre și să îl citească în totalitate, și să nu se uite doar pe invitația la ședință.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Ciceu P.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 100.**

Dl. Tomi dorește să știe cât plătește dl. Găină impozit pentru acel teren.

Dl. viceprimar îi spune domnului Tomi că în momentul în care dl. Găină a venit cu propunerea de a realiza un proiect în acea zonă, acesta a specificat faptul că terenul din acea zonă este un teren neproductiv și probabil că și sumele vor fi foarte mici.

Dl. Tomi dorește să știe când s-a transformat acel teren în neproductiv deoarece dumnealui nu l-a avut în plan ca neproductiv. Dl. Tomi dorește să știe dacă se poate transforma orice categorie de teren în teren neproductiv, pentru că și la Chesinț sunt terenuri degradate care ar putea fi transformate în neproductiv.

Dl. secretar spune că o să îl informeze pe dl. Tomi cu privire la cele solicitate.

S-a trecut la punctul **10** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind aprobarea acordarii unui ajutor de urgență familiei minorului Proca Eduard Rares, domiciliata in localitatea Chesint, nr. 304, comuna Zabrani, judetul Arad.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Ciceu P.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 101.**

S-a trecut la punctul **11** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind aprobarea decontarii cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice apartinand unitatilor de invatamant preuniversitar de pe raza administrativ-teritoriala a comunei Zabrani.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. secretar spune că în acest caz este vorba despre o adresă sosită din partea Școlii Gimnaziale AMG Zăbrani prin care i se solicită Consiliului Local să aprobe decontarea cheltuielilor pentru naveta cadrelor didactice și totodată se învederează faptul că această hotărâre va trebui adoptată lunar de acum înainte.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Ianc G., Baba F., Ciceu P.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 102.**

S-a trecut la punctul **12** al ordinii de zi : Diverse

Dl. Nicula dorește să îi informeze pe colegii consilieri despre faptul că la nivelul Ligii a IV-a la fotbal, CS Vicoria Zăbrani se bate de câteva etape pentru locul I, ceea ce este o realizare pentru comuna Zăbrani.

Dl. Baba spune că nu l-a întrebat pe dl. Nicula despre performanțe ci despre sumele de bani cheltuite.

Dl. Nicula spune că este clar că este necesară o sumă de bani pentru ca această activitate să se poată desfășura. Dl. Nicula spune că pe lângă secția de fotbal, își mai desfășoară activitatea și secția de arte marțiale, iar dl. Pei vrea să facă o echipă de handbal, ori toate aceste activități necesită bani.

Dl. Tomi dorește să știe dacă sunt implicați copii din comună.

Dl. Nicula spune că la nivel de copii și juniori sunt numai copii din comună. Tot dl. Nicula mai spune că în comuna Zăbrani există tradiție în fotbal încă din 1932.

Dl. Baba dorește să știe câți jucători de la echipa de seniori sunt din comună. Dl. Baba mai spune că atunci când dumnealui făcea poze pe gratis pentru echipa de fotbal dl. Creț nici nu era în Zăbrani.

Dl. Creț spune că locuiește pe raza localității Zăbrani o familie cu doi copii, iar cei doi copii nu au certificat de naștere și dorește să știe care ar fi posibilitățile pentru a li se face certificate de naștere, pentru că este vorba despre două fete în jurul vârstei de 5-6 ani.

Dl. secretar i-a sugerat domnului Creț ca părinții celor două fete să vină la Primărie și să prezinte situația doamnei de la starea civilă pentru a se lua măsurile ce se impun.

Dl. Creț spune că unul dintre copii, cel de al treilea care s-a născut de curând, a dobândit un certificat de naște în urma implicării domnului Dietmar și a domnului Radu Scrob însă pentru celălalt nu s-a putut face nimic până în prezent.

Dl. secretar spune că o să își întrebe colegii despre acest caz și o să vadă ce măsuri se pot lua pentru a se soluționa într-un fel sau altul această situație.

Dl. Ianc dorește să știe cine răspunde de lucrarea de canalizare a localității Zăbrani pentru că în Pârneava s-a format un șanț exact pe direcția unde s-a introdus conducta, iar apa rezultată de la ploi se scurge pe respectiva conductă și nu se știe unde va ieși sau dacă nu cumva se va înfunda acea conductă.

Dl. viceprimar spune că a solicitat în scris societății care a executat lucrările să intervină pentru a remedia locuri unde pământul s-a lăsat, însă nu s-a primit niciun răspuns din partea acestora.

Dl. Ianc spune că acolo curge apa în conductă și e păcat să se distrugă, pentru că e clar că se va colmata cu timpul.

Dl. viceprimar spune că din câte cunoaște dumnealui conducta este introdusă dar nu este decupată în cămine.

Dl. Ianc spune că este decupată conducta peste tot.

Dl. viceprimar spune că a participat și dumnealui la meciuri de fotbal ale CS Victoria Zăbrani și a rămas surprins de lotul de care dispune clubul. Dl. viceprimar mai spune că activitatea sportivă necesită multă implicare, motiv pentru care se bucură că dl. Nicula face această muncă, mai ales că dumnealui se ocupă și de administrarea site-ului clubului, site unde se pot vedea fotografiile vechi cu modul în care se desfășurau competițiile în anul 1934 chiar, pentru că copii din ziua de azi sunt veșnic

nemulțumiți de condiții. Tot dl. viceprimar le spune colegilor că toată activitatea sportivă înseamnă multă implicare din partea cinducerii și s-ar bucura ca toți consilierii să observe și lucrurile bune și să susțină și dumnealor activitatea sportivă deoarece probabil că la aprobarea bugetului pentru anul viitor va trebui suplimentată suma de bani alocată acestei activități, deoarece se diversifică și activitățile sportive, pentru că se dorește și înființarea unei secții de handbal.

Dl. Ianc spune că activitatea de arte marțiale ar putea fi cu două tășuri peste vreo 10 ani.

Dl. viceprimar spune că nu se va ajunge la așa ceva, pentru că după cum bine se știe, cu vechiul antrenor s-a încheiat colaborarea deoarece s-a observat faptul că acesta deviază de la principiile clubului, motiv pentru care s-a adus un nou antrenor și spre surprinderea dumnealui numărul copiilor a crescut considerabil, chiar mai mare decât numărul copiilor care ar permite buna desfășurarea a activității în sala de sport, la ultimul antrenament participând un număr de 46 de copii din toate cele trei localități. Dl. viceprimar dorește să le mulțumească și colaboratorilor din Germania care au susținut și susțin în continuare activitatea sportivă din Zăbrani prin donarea de echipament sportiv.

Dl. Ianc spune că bine ar fi dacă s-ar putea crește tinere talente în cadrul secției de fotbal care pe viitor ar putea fi transferați la cluburi mai mari pentru o anumită sumă de bani.

Dl. Nicula spune că în cadrul secției de fotbal există grupa de juniori A1 cu vârste cuprinse între 14 și 18 ani, care joacă în campionat și chiar în momentul desfășurării ședinței aceștia au meci în deplasare și mai există o grupă de 30 de copii cu vârste cuprinse între 5 și 13 ani care înseamnă continuitate la care s-a renunțat în urmă cu ceva ani. Dl. Nicula dă exemple de juniori care păreau că au o șansă să ajungă să joace la cluburi mai mari însă toți au ajuns să renunțe la această activitate. Dl. Nicula mai spune că ceea ce se dorește să se facă este să se crească copii de mici în paralel cu fotbal și școală, ca practic ei să fie educați în acest spirit, lucru care se dorește de peste 20 de ani să se realizeze, însă durerea mare este că marea majoritate a copiilor când dau puțin de greu renunță repede. Dl. Nicula spune că pentru asta nu trebuie să se renunțe pentru că Zăbraniul a avut tot timpul tradiție în fotbal, deoarece fotbalul a ridicat clubul sportiv, chiar dacă au mai fost și secții de handbal, șah și altele.

Dl. Ianc spune că din câte cunoaște dumnealui Aradul este unul dintre cele mai slabe județe în ceea ce privește fotbalul.

Dl. Nicula spune că din păcate jucători din Arad joacă cu succes la cluburi mari din țară și din străinătate, dar nu în Arad. Dl. Nicula mai spune că la nivel de școli s-a demarat un proiect prin care se organizează minicampionate între școli și în sfârșitul de săptămână care urmează are loc la Vladimirescu un astfel de turneu, iar la Zăbrani vine o altă școală cu un antrenor din Ungaria și s-ar putea să fie duși copii din Zăbrani în Ungaria pentru a întoarce favoarea, lucru care este deosebit pentru că în acest mod copii socializează și văd și altceva. Tot dl. Nicula mai spune că la nivel de club sportiv este foarte dificil cu resursele financiare pentru că singurul sprijin vine din partea Consiliului Local și nu există sponsori care să sprijine această activitate, la fel cum se întâmplă la Sebiș, la Ineu, la Pâncota care are echip în liga a II-a.

Ne mai fiind alte discuții se încheie prezentul proces verbal în două exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
LAZĂR GHEORGHE VALERIU

CONTRASEMNEAZĂ SECRETAR
CRIȘAN ANDREI CĂTĂLIN

