



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZĂBRANI

Strada Principală nr.95, Zăbrani 317410
ARAD - ROMÂNIA
Tel. 0040-257/457001 Fax. 0040-257/457430
e-mail: primariazabrani@yahoo.com
primariazabrani@artelecom.net

PROCES VERBAL

Din 31.01.2014

Încheiat astăzi, 31 ianuarie 2014, la sediul Primăriei comunei Zăbrani cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Zăbrani, ședință convocată prin Dispoziția Primarului nr. 6 din 24.01.2014 pentru data de 31.01.2014, ora 15,00.

La lucrările acestei ședințe sunt prezenți pentru început 12 din cei 13 consilieri în funcție, urmând să sosească domnul Baba Fănel. De asemenea, la ședința de consiliu iau parte, domnul Crișan Andrei, secretarul comunei, doamna Adina Lupan, consilier juridic și domnul Sebastian Codean, reprezentant al celor 5 societăți care solicită însușirea P.U.Z-urilor în vederea construirii de ferme de creștere și îngrășare de porci.

Domnul secretar arată că cvorumul este întrunit și declară deschise lucrările acestei ședințe.

Pe ordinea de zi se află următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea presedintelui de ședință;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 20.12.2013; *inițiativa primarului*
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 23.12.2013; *inițiativa primarului*
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de lucrări ce vor fi efectuate în anul 2014 de către persoanele apte de muncă, beneficiare de ajutor social potrivit Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare; *inițiativa primarului*
5. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al comunei Zăbrani care să facă parte din Comisia pentru Evaluare și Asigurarea Calității din cadrul Școlii Gimnaziale « Adam Müller Guttembrunn » Zăbrani; *inițiativa primarului*
6. Proiect de hotărâre privind însușirea soluției « P.U.Z. – Construire ferma de creștere și îngrășare porci-8160 capete, extravilan com. Zăbrani, jud. Arad și R.L.U. aferent » pentru S.C. Ecoporc S.R.L.; *inițiativa primarului*
7. Proiect de hotărâre privind însușirea soluției « P.U.Z. – Construire ferma de creștere și îngrășare porci-8160 capete, extravilan com. Zăbrani, jud. Arad și R.L.U. aferent » pentru S.C. Mercader Inversions S.R.L.; *inițiativa primarului*
8. Proiect de hotărâre privind însușirea soluției « P.U.Z. – Construire ferma de creștere și îngrășare porci-8160 capete, extravilan com.

- Zabrani, jud. Arad si R.L.U. aferent » pentru S.C. Proporc 2020 S.R.L. ;initiativa primarului
9. Proiect de hotarare privind insusirea solutiei « P.U.Z. –Construire ferma de crestere si ingrasare porci-8160 capete, extravilan com. Zabrani, jud. Arad si R.L.U. aferent » pentru S.C. Suin World S.R.L. ;initiativa primarului
10. Proiect de hotarare privind insusirea solutiei « P.U.Z. – Construire ferma de crestere si ingrasare porci-8160 capete, extravilan com. Zabrani, jud. Arad si R.L.U. aferent » pentru S.C. Suin Zabrani S.R.L. ;initiativa primarului
- 11.Diverse.

S-a trecut la aprobarea ordinii de zi. Domnul secretar dă citire proiectelor de pe ordinea de zi. Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Ciceu P. , Neculae D., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Potra D., Ianc G.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 3.**

S-a trecut la punctul **1** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta.

Dl. secretar le spune consilierilor că perioada de trei luni în care domnul Pantea F. a fost președinte de ședință a luat sfârșit, motiv pentru care le spune acestora să facă propuneri pentru desemnarea unui nou președinte de ședință.

Dl. Neculae D. îl propune pe domnul Milosav Adrian.

Dl. Potra D. îl propune pe domnul Ciceu Petru, dar acesta refuză.

Nemaifiind alte propuneri se supune la vot și cu 11 voturi pentru(Lazăr Gh., Pantea F., Ciceu P. , Neculae D., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Tomi C., Potra D., Ianc G.) și o abținere(Milosav A.), domnul Milosav Adrian este desemnat președinte de ședință pentru următoarele trei luni. În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 4.**

Dl. Milosav A. le mulțumește colegilor consilieri pentru încrederea acordată după care continuă ședința.

Dl. președinte de ședință îi întreabă pe domnii consilieri dacă doresc să se înscrie la cuvânt la vreunul dintre punctele de pe ordinea de zi.

Dl. Potra spune că dorește să se înscrie la cuvânt pentru toate punctele.

Dl. Nicula dorește și dumnealui să se înscrie pentru toate punctele.

Dna. Gurmai dorește să se înscrie la cuvânt pentru punctul nr. 5 de pe ordinea de zi.

Dl. Ciceu depune o solicitare pentru Diverse.

S-a trecut la punctul **2** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 20.12.2013.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile, cu excepția comisiei sport cultură unde doi dintre cei trei membri ai acesteia(Baba F. Și Ianc G.), s-au abținut pe motiv că nu au fost prezenți la respectiva ședință.

Se supune la vot acest proiect de hotărâre și se aprobă cu 9 voturi pentru (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Neculae D., Codrean D., Gurmai L., Creț L., Nicula T., Tomi C.,) și 3 abținere(Ciceu P., Potra D., Ianc G.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 5.**

S-a trecut la punctul **3** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 23.12.2013.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. Lazăr dorește să precizeze că la ședința comisiei economice au fost două voturi împotriva procesului verbal pe motiv că nu au fost menționate în acesta toate discuțiile care au avut loc la finalul ședinței.

În cadrul comisiei juridice avizul a fost favorabil.

În cadrul comisiei cultură-sport domnul Baba și domnul Ianc au spus că doresc să solcite lămuriri în cadrul ședinței de consiliu.

Se supune la vot acest proiect de hotărâre și se aprobă cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Neculae D., Codrean D., Gurmai L., Creț L., Nicula T.) și 4 abținere (Ciceu P., Potra D., Ianc G., Tomi C.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 6**.

Dl. Potra dorește să dea citire art. 42 alin. 7 din Legea nr. 215/2001, conform căruia *"în termen de 3 zile de la terminarea ședinței, secretarul unitatii administrativ-teritoriale afiseaza la sediul primariei si, dupa caz, pe pagina de internet a unitatii administrativ-teritoriale o copie a procesului-verbal al ședinței"*. Tot dl. Potra spune că acest proces verbal nu a fost afișat în niciunul din acele locuri, în termenul prevăzut de lege și îl roagă pe domnul secretar dacă se poate ca procesele verbale ulterioare să fie publicate în termenul prevăzut de lege, atât la sediul primăriei cât și pe site, deoarece dumnealui a înțeles că există un nou site al primăriei care este funcțional și ar dori să fie publicate pe site, în arhivă, și procesele verbale anterioare.

Dl. secretar spune că își va da silința să se întâmple acest lucru, precizând că procesul verbal în cauză este publicat pe site.

Dl. Potra spune că a fost publicat, dar probabil că nu în termenul de trei zile.

Dl. secretar spune că nu a fost publicat în termenul de trei zile, dar a fost publicat.

Dl. Potra dorește să facă referire și la ședința de îndată care a avut loc în data de 23.01.2014, chiar dacă înțelege graba autorităților locale, dar conform art. 39 alin. 4 din Legea nr. 215/2001 *"In caz de forta majora si de maxima urgenta pentru rezolvarea intereselor locuitorilor comunei, orasului sau municipiului sau in alte situatii stabilite de regulamentul de organizare si functionare a consiliului local, convocarea consiliului local se poate face de indata"*.

Dl. secretar spune că a fost maximă urgență deoarece documentația trebuia depusă în aceeași zi cu cea a ședinței, la APDRP Timișoara.

Dl. Potra spune că ar trebui ca aceste probleme să se discute în ședințele extraordinare sau ordinare.

Sosește și domnul consilier Baba Fănel.

Dl. Nicula dorește să informeze Consiliul Local că primăria are site și că dumnealui este cel care la realizat și cel care îl va gestiona, iar informațiile care vor fi postate acolo vor fi doar cele din anul în curs, deoarece de pe vechiul site nu a putut recupera mare lucru, și ar fi bucuros dacă inclusiv consilierii ar avea o poză și ar scrie câteva date despre ei.

Dl. Ciceu dorește să știe dacă de pe site-ul vechi domnul Nicula ar putea să îi dea pozele de la evenimentul zilei pompierilor care au fost publicate acolo.

Dl. Nicula spune că nu a reușit să recupereze toate pozele de pe site-ul vechi și că nu știe să dețină acele poze.

Dl. Ciceu spune că are dumnealui niște poze și are și filmare de la acel eveniment, dar ar fi vrut dacă se putea să primescă și acele poze sau să fie postate pe site-ul nou.

S-a trecut la punctul **4** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de lucrări ce vor fi efectuate în anul 2014 de către persoanele apte de muncă, beneficiare de ajutor social potrivit Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Președinții de comisii au spus că avizele sunt favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Ciceu P., Neculae D., Codrean D., Liviu C., Baba F., Gurmai L., Tomi C., Potra D., Ianc G., Nicula T.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 7.**

S-a trecut la punctul **5** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al comunei Zabrani care să facă parte din Comisia pentru Evaluare și Asigurarea Calității din cadrul Școlii Gimnaziale « Adam Müller Guttembrunn » Zabrani.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dna. Gurmai dorește să le explice consilierilor care este motivul pentru care este necesară desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local în cadrul Comisiei pentru Evaluare și Asigurarea Calității, dând citire art. 11 alin. 1 și 4 din Legea nr. 87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, conform căroră:

(1) La nivelul fiecărei organizații furnizoare de educație din România se înființează Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității.

(4) Componenta Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile din învățământul preuniversitar cuprinde:

a) 1-3 reprezentanți ai corpului profesoral, aleși prin vot secret de consiliul profesoral;

b) un reprezentant al sindicatului reprezentativ, desemnat de acesta;

c) un reprezentant al părinților, în cazul învățământului prescolar, primar, gimnazial sau liceal;

d) un reprezentant al elevilor, în cazul învățământului profesional, liceal și postliceal;

e) un reprezentant al consiliului local;

f) un reprezentant al minorităților naționale, după caz, provenind din corpul profesoral, reprezentanții părinților sau ai elevilor.

Dl. secretar completează cele spuse de către dna. Gurmai, dând citire prevederilor art. 12 din aceeași lege, conform căroră: "Atribuțiile comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității sunt:

a) coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității, aprobate de conducerea organizației furnizoare de educație, conform domeniilor și criteriilor prevăzute la art. 10;

b) elaborează anual un raport de evaluare internă privind calitatea educației în organizația respectivă. Raportul este adus la cunoștința tuturor beneficiarilor prin afișare sau publicare;

c) formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației."

Dna. Gurmai propune ca reprezentant al Consiliului Local pe domnul Milosav Adrian.

Se supune la vot și se aprobă cu 12 voturi pentru (Lazăr Gh., Pantea F., Nicula T., Ciceu P., Neculae D., Codrean D., Liviu C., Baba F., Gurmai

L., Tomi C., Potra D., Ianc G.) și o abținere (Milosav A.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 8.**

Dl. Baba dorește să facă o mențiune, solicitându-i domnului Milosav să întocmească un raport periodic prin care să informeze Consiliul Local asupra modului în care decurge activitatea de urmărire și îmbunătățire a calității învățământului și cu rezultatele care vor fi de pe urma îmbunătățirii calității învățământului.

Dl. Milosav spune că aceste comisii s-au organizat pentru că s-a constatat că rezultatele în învățământ sunt catastrofale, iar rolul comisiei este acela de a urmări evaluările trimestriale, semestriale, testele și în baza acestor rezultate se întocmesc planuri de măsuri care se vor lua pentru a se îmbunătăți calitatea învățământului.

Dl. Baba spune că idee ar fi să existe un scop anume și niște rezultate.

Dl. Milosav spune că există un scop bine determinat și școala din Zăbrani, față de alte școli stă foarte bine la capitolul acesta, având o documentație bine pusă la punct pentru toate comisiile care funcționează în interiorul acesteia.

Dna. Gurmai spune că în cadrul comisiilor sunt oameni care au făcut cursuri de perfecționare special pentru activitățile comisiilor din care fac parte.

Dl. Potra spune că ideea domnului Baba a fost existența unei bune comunicări între școala și consiliul local, mai ales că sunt deja trei reprezentanți ai consiliului local care fac parte din două comisii din cadrul școlii.

Dl. Baba spune că ideea ar fi ca pe viitor când se vor da examene, copii din Zăbrani să obțină rezultate de bine și foarte bine la acestea, deoarece în ultimii ani, la capacitate, Zăbraniul a avut rezultate foarte slabe.

S-a trecut la punctul **6** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind însușirea soluției « P.U.Z. – Construire ferma de creștere și îngrășare porci-8160 capete, extravilan com. Zăbrani, jud. Arad și R.L.U. aferent » pentru S.C. Ecoporc S.R.L. .

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. Lazăr spune că toate cele cinci puncte de pe ordinea de zi se coroborează.

Se dă cuvântul domnului Sebastian Codean, reprezentantul celor cinci societăți comerciale a căror P.U.Z.-uri sunt supuse însușirii de către consiliul local.

Dl. Codean S. spune că în anul 2009 aceste societăți au început să cumpere teren pe raza localităților Zăbrani și Chesinț cu scopul de a elabora câteva proiecte pentru construirea de ferme de porci. Dl. Codean S. mai spune că în anul 2011 aceste societăți au depus proiectele pentru a obține fonduri europene, respectiv suma de 1.000.000 euro rambursabili, iar în 2012 au primit o notificare de la APDRP prin care le-a fost comunicat că sunt eligibili și finanțabili, dar pentru a semna contractul de finanțare era nevoie de un acord de mediu, care se obține de la Agenția de Mediu Arad, iar pentru a obține acel acord au nevoie de aprobarea P.U.Z.-urilor. Dl. Codean S. spune că în momentul de față dumnealor au obținut toate avizele care erau necesare, iar în acest moment au nevoie de însușirea acestor P.U.Z.-uri pentru a merge mai departe cu procedura. Dl. Codean S. mai spune că valoarea unei ferme este de 2.000.000 euro din care 1.000.000 euro îl reprezintă finanțarea europeană, iar diferență se va realiza din fonduri proprii.

DI. Nicula dorește să știe de când s-a pornit acest proiect deoarece, din câte știe dumnealui, acest proiect a început mai înainte de 2009 și că pe atunci era un al reprezentant care era mult mai energic în discurs. DI. Nicula mai spune că este conștient că în acest moment este nevoie de aprobarea acestor P.U.Z. -uri pentru a se continua proiectele, dar dorește să știe totuși dacă aceste proiecte au început sau nu în urmă cu vreo 6-7 ani.

DI. Codean S. spune că dumnealui nu a lucrat în acea perioadă la aceste societăți, dar din câte știe dumnealui primele terenuri au fost cumpărate în anii 2005-2006, un teren către Aluniș și un teren către Alioș, iar în urma discuțiilor purtate, a fost necesar să se renunțe la unul dintre amplasamente.

DI. Nicula spune că pe dumnealui îl interesează mai precis de ce durează atât de mult implementarea proiectului?

DI. Codean S. spune că un motiv principal este faptul că se derulează prin fonduri europene, iar una din condițiile pentru a ccesa aceste fonduri era ca terenul să fie proprietatea solicitantului, ori cei care au vândut terenurile nu au avut decât titluri de proprietate și s-a muncit cel puțin un an pentru a avea o evidență clară a tarlalelor unde se dorea a se realizat proiectul, după care s-a muncit trei luni de zile până au fost gata proiectele pentru a fi depuse, acestea fiind depuse în luna iuni 2011, iar confirmarea finanțării a venit în luna ianuarie 2012.

DI. Nicula știe că și la început au fost probleme tot cu documentațiile și nu credea că și acum este aceeași problemă.

DI. Codean S. spune că problema cea mai mare este cea a obținerii avizelor, mai ales că sunt necesare un număr de 12 avize de la 12 instituții diferite și nu se poate obține un aviz de la o instituția fără a avea în prealabil aviz de la o altă instituție și toate aceste aspecte durează.

DI. Potra spune că a cerut pentru ședința de comisie de la domnul secretar, toate cele cinci P.U.Z.-uri, dar nu a găsit în interirul documentațiilor un statut al societăților și dorește să știe dacă a fost depus un statut pentru fiecare societate? DI. Potra spune că în documentații a văzut că sediul societăților este prin niște apartamente din Arad și din Timișoara și dorește să știe ce se întâmplă și care este adevărul?

DI. Codean spune că sediul societăților este pe județul Timiș.

DI. Potra dorește să știe cine ste acționar?

DI. Codean spune că în cadrul fiecărei societăți este vorba de un asociat unic.

DI. Potra spune că a văzut în dosare că este vorba de un cetățean spaniol.

DI. Codean S. spune că cetățeanul spaniol este administratorul tuturor societăților.

DI. Potra dorește să știe care este acționariatul.

DI. Codean S. spune că unul dintre acționari este soția cetățeanului spaniol, un altul este un fost asociat al cetățeanului spaniol, a treia persoană este un alt cetățean spaniol, iar o altă persoană este tot un angajat al cetățeanului spaniol.

DI. Potra spune că din această prezentare dumnealui a înțeles că este vorba de un acționariat spaniol.

DI. Codean S. spune că este vorba despre două persoane de origine spaniolă și de trei persoane de origine română.

DI. Potra spune că din ceea ce înțelege dumnealui nu ar exista nicio legătură între aceste societăți și firma Smithfield.

DI. Codean S. spune că legătura constă în faptul că toate cele cinci societăți sunt înscrise în cooperativa Suine 2009, iar această cooperativă are o relație foarte bună cu Smithfield, rezultând o relație doar de colaborare cîntre cele cinci societăți și firma Smithfield.

DI. Potra dorește să știe ce se va face cu dejecțiile, deoarece în acest caz va fi vorba de milioane de litri de dejecții?

DI. Codean S. spune că fiecare fermă va avea două bazine de 5.000mc fiecare, care se vor goli la fiecare 6 luni, adică înainte de recoltare, pe terenurile agricole.

DI. Potra dorește să știe pe ce terenuri se vor goli.

DI. Codean spune că sunt încheiate contracte de fertilizare organică pe niște terenuri cu agricultorii din zonă.

DI. Potra dorește să știe despre ce agricultori este vorba și dacă li se pot pune la dispoziție consilierilor, acele contracte?

DI. Codean S. spune că se pot pune la dispoziție contractele și că este vorba de societatea Metalinov, care este o societate cu administrator neamț, care a venit în zonă în urmă cu aproximativ 2 ani și care a fost foarte interesat pentru că știa ce înseamnă aceste dejecții pentru agricultură.

DI. Potra dorește să știe de ce suprafață este nevoie pentru a se deversa acele dejecții, deoarece dumnealui bănuiește că este vorba de un anumit număr de hectare pentru o fermă?

DI. Codean S. spune că este vorba despre o suprafață de 300 hectare pentru o fermă.

DI. Potra spune că din asta rezultă că cele cinci societăți au în proprietate sau în arendă 1200 de hectare de teren.

DI. Codean S. spune că nu au în proprietate și nici în arendă această suprafață, ci că există contracte de fertilizare organică, încheiate cu agricultorii.

DI. Potra dorește să știe dacă pot fi puse la dispoziția consiliului local acele contracte?

DI. Codean S. spune că contractele sunt depuse la primărie și se află în dosarele cu P.U.Z.- ul. Tot dl. Codean S. mai spune că terenurile pe care se vor deversa dejecțiile nu sunt doar pe raza localităților Zăbrani și Chesinț, ci și pe Neudorf, Tisa Nouă, Aluniș.

DI. Potra dorește să știe dacă se vor transporta dejecțiile de la ferme până la Tisa Nouă?

DI. Codean S. spune că înțelegerea cu beneficiarii dejecțiilor a fost ca aceștia să le transporte pe cheltuiala lor, deoarece din experiență poate să spună că a existat în trecut un contract cu o societate care se ocupa cu aceste împrăștieri de dejecții și care corespundea din punct de vedere al normelor de mediu, dar agricultorii nu au fost mulțumiți de modalitatea de împrăștiere a dejecțiilor, deoarece aceste societăți sunt interesate să termine cât mai repede pentru a își încasa banii.

DI. Potra dorește să știe câte locuri de muncă se vor crea cu aceste ferme?

DI. Codean S. spune că aproximativ 4 persoane vor lucra la fiecare fermă, pe lângă care se adugă și partea de mentenanță, unde vor fi 2-3 persoane.

DI. Potra dorește să știe dacă societățile s-au angajat cumva să ia doar locuitori ai comunei Zăbrani pentru a lucra în acele ferme și dacă acest angajament este scris?

DI. Codean S. spune că angajații vor fi doar din comuna Zăbrani, iar dacă aceștia vor corespunde din punct de vedere al cerințelor este normal să

se întâmplă acest lucru, deoarece interesul societăților nu este acela de a aduce persoane din județul Timiș sau din Arad.

DI. Potra spune că alții lucrează cu chinezi deoarece mâna de lucru e mai ieftină și de aceea a adus în discuție acest subiect.

DI. Codean S. spune că din experiență știe că după cel mult un an cei care lucrează în aceste ferme se cam satură, fiindcă este vorba despre miros și de munca în sine care nu este deloc una ușoară.

DI. Potra dorește să știe pe ce durată se preconizează că vor exista aceste ferme pe teritoriul comunei Zăbrani.?

DI. Codean S. spune că durata de viață a unei ferme este de 10 ani, după care se va moderniza.

DI. Tomi dorește să știe care au fost criteriile care iau îndemnat pe investitori să vină în această zonă?

DI. Codean S. spune că terenul este unul foarte bun în zona unde se doresc a se construi fermele, unde nu stă apa, și fermele de porci nu se pot construi oriunde, fiind nevoie de o oarecare distanță față de localități și față de fiecare fermă, pentru biosecuritate, iar Zăbraniul, din acest punct de vedere s-a încadrat foarte bine, fiind vorba de o suprafață de 12 km² și respectând astfel toate cerințele de siguranță.

DI. Tomi dorește să știe dacă au mai tatonat terenul și în altă parte?

DI. Codean S. spune că s-a tatonat și în altă parte, ideea fiind găsirea unei ferme vechi și reabilitarea acesteia, însă acest lucru nu este permis de către Agenția de Mediu.

DI. Lazăr dorește să precizeze faptul că grupul de consilieri MC-L a hotărât să își însușească P.U.Z.-urile de la S.C. Ecoprc S.R.L. și S.C. Mercader Invesions S.R.L., care sunt situate la 3 și respectiv 2,5 km de localitățile Zăbrani și Chesinș, iar pentru celelalte trei urmează să facă o documentare mai aprofundată prin chestionare locuitorilor din Zăbrani și Neudorf pe această problemă, după care vor lua o decizie.

DI. Baba dorește să știe la ce distanță față de pădure sunt cele două ferme.

DI. Codean S. spune că nu se cunosște distanța față de pădure deoarece singurele condiții au fost cele pentru distanța față de localitate și față de celelalte ferme.

DI. Baba spune că din câte a înțeles este vorba și despre un aviz în acest caz care a fost obținut de la Romsilva, pentru că era vorba și despre biosecuritate.

DI. Codean S. spune că biosecuritatea se referă la a se păstra o anumită distanță de la o fermă la alta, deoarece în cazul în care este o boală, aceasta să nu se răspândească de la o fermă la alta.

DI. Baba dorește să știe ce se va întâmpla dacă se răspândește boala în pădure?

DI. Codean S. spune că bolile care le au porcii nu se răspândesc în aer, decât la o distanță de maxim un km după care virusul moare, iar în ceea ce privește avizele care au fost solicitate prin certificatul de urbanism, acelea au fost obținute toate, iar de la Direcția Silvică nu a fost necesară obținerea unui aviz.

DI. Lazăr spune că grupul MC-L propune ca punctele 8, 9 și 10 de pe ordinea de zi să se amâne pentru ședința ordinară următoare din luna februarie.

Se supune la vot acest proiect de hotărâre și se aprobă cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Neculae D., Codrean D., Gurmai L., Creț L., Nicula T.) și 5 abținere (Ciceu P., Potra D., Ianc G., Tomi C., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 9**.

S-a trecut la punctul **7** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind însușirea soluției « P.U.Z. – Construire ferma de creștere și îngrășare porci-8160 capete, extravilan com. Zăbrani, jud. Arad și R.L.U. aferent » pentru S.C. Mercader Inversions S.R.L. .

Se supune la vot acest proiect de hotărâre și se aprobă cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Neculae D., Codrean D., Gurmai L., Creț L., Nicula T.) și 5 abținere (Ciceu P., Potra D., Ianc G., Tomi C., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 10**.

Se propune de către grupul de consilieri MC-L ca punctele 8, 9 și 10 de pe ordinea de zi să se amâne pentru ședința ordinară ulterioară.

Înainte de a se supune la vot dl. Potra dorește să facă niște precizări legate de punctele 8, 9 și 10 deoarece dumnealui a înțeles că acestea vor să se discute cu cetățenii pentru că sunt mai aproape de sat, însă dumnealui vrea să le aducă la cunoștință consilierilor faptul că deși aceste ferme sunt mai aproape sau mai departe de sat acele dejecții se vor arunca pe o mare parte a teritoriului comunei Zăbrani și disconfortul nu va fi la depărtare și la apropiere, ci când se aruncă dejecțiile pe câmp, pentru că atâta timp cât sunt în interiorul tancurilor nu este nicio problemă și dejecțiile nu conțin doar îngrășământ organic, ci conțin și medicamente și steroizi și concentrate și toate dejecțiile se vor duce în pâna freatică și se întreabă dl. Potra ce se va întâmpla cu fântânile oamenilor și cu casele oamenilor, cum se vor mai vinde casele și la ce valoare dacă în momentul când va veni cumpărătorul și se va da los din mașină va mirosii de îi va pica nasul. Dl. Potra spune că sunt cinci ferme de porci și că este o fermă asemănătoare la Fibiș, iar acolo au fost probleme mari din cauza disconfortului. Dl. Potra spune că aici se dorește aprobarea unui număr de cinci ferme, ori ar fi suficientă una, maxim două, însă cinci după părerea dumnealui este prea mult.

Dl. Lazăr spune că în momentul în care grupul MC-L a luat decizia de a aproba cele două ferme a luat în calcul și faptul că valoarea unei ferme este de aproximativ 2.000.000 euro, ori prin codul fiscal se mărește cota de impozitare la construcții speciale, la 1,5% dacă a reținut dumnealui bine și acest lucru înseamnă un venit substanțial la bugetul local. Dl. Lazăr repetă faptul că pentru celelalte două ferme grupul de consilieri MC-L nu acordă avizul deoarece trebuie să facă o documentare mai aprofundată în legătură cu opinia cetățenilor din localitățile Zăbrani și Chesinț.

Dl. Codean S. spune că este de acord cu ceea ce spune domnul Potra.

Dl. Potra spune că poate dumnealui ar fi cel mai îndreptățit să ridice mâna pentru că o să fie deversat îngrășământul pe terenul dumnealui și culturile vor fi mai bogate, însă trebuie să se gândească și la alte aspecte, deoarece confortul dumnealui financiar nu trebuie să însemne disconfortul altora, că doar de aceea sunt puși consilieri locali.

Dl. Codean S. spune că are dreptate dl. Potra când spune că disconfortul din punct de vedere al mirosului va exista, deoarece sunt două sau trei săptămâni pe an când miroase, respectiv când se vor împrăști aceste dejecții pe teren, dar sunt niște norme care trebuie respectate, iar dejecțiile sunt supuse unor analize pentru a se stabili ce cantitate va intra pe un hectar de teren pentru a nu ajunge în pâna freatică. Dl. Codean S. spune că primul aviz care a fost obținut a fost acela de la Apele Române, și deci deversările se vor face în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Dl. Tomi dorește să precizeze faptul că în zona unde se preconizează că se vor înființa aceste ferme, pâna freatică este la 2-3 metri, deoarece există fântâni unde în ani ploioși se poate lua apă cu găleata direct cu mâna, iar posibilitatea infestării apei este aproape certă.

Dl. Codean S. dorește să mai completeze faptul că se vor face niște foraje de control pe terenurile care vor fi supuse fertilizării organice, de unde se vor lua probe pentru a se testa calitatea apei, iar în cazul în care se vor constata neregulii în ceea ce privește calitatea apei, tot procesul de fertilizare se va opri.

Dl. Lazăr spune că în cadrul prezentării acestor proiecte la căminul cultural din Zăbrani, au fost prezentate și unele diapozitive unde se arăta faptul că se vor efectua sondări la adâncimi de 10 metri pentru a se stabili unde este situată pânza freatică.

Dl. Codean S. spune că se vor lua probe de apă și de sol înainte de a se construi fermele și de a se face fertilizarea pentru a avea o bază., spunând că acestea sunt chestiuni foarte serioase care se fac conform legii.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot amânarea dezbaterii și votării punctelor 8,9 și 10 de pe ordinea de zi, pentru ședința ordinară din luna februarie și cu 8 voturi pentru (Lazăr Gh., Pantea F., Milosav A., Neculae D., Codrean D., Gurmai L., Creț L., Nicula T.) și 5 abținere (Ciceu P., Potra D., Ianc G., Tomi C., Baba F.) cele trei puncte sunt amânate.

S-a trecut la punctul **11** al ordinii de zi : Diverse

Dl. președinte dă citire solicitării venite din partea domnilor consilieri locali Ciceu Petru, Potra Dorel, Ianc Grațian, Baba Fănel și Tomi Casian, care este adresată Consiliului Local al comunei Zăbrani și domnului consilier local Liviu Creț. Aceștia solicită prin adresa formulată să li se dea un răspuns cu privire la motivele pentru care nu s-a procedat până în prezent în conformitate cu răspunsul dat prin adresa cu nr. 185/21.02.2013, dat în urma adresei dumnealor cu nr. 185/21.01.2013, conform căruia cele solicitate de către aceștia vor face obiectul unui punct distinct pe ordinea de zi a unei ședințe de consiliu local, urmând să se adopte o hotărâre în acest sens. Tot în cadrul adresei se solicită motivul pentru care nu s-a formulat un răspuns până în prezent la cele solicitate și dacă cele solicitate au făcut obiectul unei hotărâri de consiliu.

După ce dă citire cererii domnul președinte spune că aceasta va fi analizată și se face un răspuns.

Dl. Ciceu consideră că un răspuns trebuia dat sau un proiect de hotărâre trebuia pus pe ordinea de zi în termenul prevăzut de legea 544/2001. Tot dl. Ciceu spune că a și ridicat problema într-o ședință de consiliu anterioară pentru a se introduce un astfel de punct pe ordinea de zi spunând și că poate dl. consilier Lazăr Gh. își mai aduce aminte de acest aspect. Dl. Ciceu spune și că mai sunt mai multe cereri depuse la primărie în aceeași situație. Dl. Ciceu spune că drept urmare a fost făcută o nouă adresă către consiliul local și nu au mers să se adreseze în contencios sau în altă parte, adresă la care să se hotărască domnul Liviu Creț, care a fost președinte de ședință în acea perioadă, dacă va da curs cererii.

Dl. Potra dorește să le aducă la cunoștință consilierilor faptul că i-a fost comunicată o sentință civilă dată în urma unui proces pe care primăria l-a avut cu fiul dumnealui, proces pierdut de către primărie. Tot dl. Potra spune că a mai avut un proces într-o altă speță și primăria l-a pierdut și pe acela, proces care a fost cu persoana dumnealui. Dl. Potra le spune colegilor dumnealui că, consilierii sunt târâți prin procese și prin tribunale pentru că ocupă funcția de consilieri, și nu știe cum s-ar simți colegii dumnealui dacă copiii dumnealor ar fi chemați lună de lună prin procese, cu cheltuieli și altele.

Dna. Gurmai dorește să știe care este motivul pentru care a fost chemat în instanță.

Dl. Potra spune că motivul este acela că domnul primar vrea să îi dărâme magazia pe care dumnealui a făcut-o în condiții legale, cu semnătura domnului primar și cu tot ce trebuia. Dl. Potra dă citire dispozitivului sentinței conform căruia se respinge acțiunea în contencios administrativ fiscal exercitată de Primăria Zăbrani, acțiune prin care se dorea anularea autorizației de construire, care a fost semnată de către domnul primar, anularea procesului verbal de recepție care s-a făcut în prezența domnului Milosav Tiberiu care are calitatea de a participa la recepție și să se aducă terenul la forma inițială. Tot în cadrul dispozitivului sentinței se mai specifică obligarea reclamantului la plata de cheltuieli de judecată în sumă de 500 lei. Dl. Potra spune că a făcut aceste precizări pentru a își da seama colegii dumnealui cam cum se discută cu consilierii locali și cum se vrea o împăcare.

Dl. Ciceu spune că și dumnealui a avut mai multe reclamații, iar în prezent are pe rol la Judecătoria Lipova o cauză pentru acea manifestare a pompierilor, iar domnul primar îl încriimnează pe dumnealui împreună cu cei care au fost consilieri locali la vremea respectivă, că domnul primar ar fi fost în concediu la vremea respectivă, iar dumnealui (dl. Ciceu) ar fi cheltuit banii ca să hrănească pompierii și pe cei care au fost prezenți, printre care și consilierii din prezent, însă nu scoate la nimeni ochii pentru asta. Dl. Ciceu spune că a asistat la declarațiile martorilor și chiar s-a amuzat la unele dintre ele, însă nu vrea să le reproducă pentru că procesul nu este gata și nu se va termina așa ușor. Dl. Ciceu mai spune că în cazul dumnealui este vorba despre o hărțuire politică, ori dacă tot se vor hărțui politic, atunci vor merge până la capăt ca să caute dreptatea, iar în acest sens dorește să îi întrebe pe cei care au fost consilieri atuncidespre un aspect. Dl. Ciceu îl întreabă pe domnul viceprimar dacă s-au fript mici pe terenul de sport la acel eveniment ?

Dl. viceprimar spune că dumnealui nu este la proces și că declarația a dat-o la tribunal, spunând că Dl. Ciceu știe cum a cheltuit banii și nu vrea să discute în ședința de consiliu despre aceste aspecte.

Dl. Ciceu îl întreabă același lucru și pe dl. Lazăr care spune că dumnealui nu a fost consilier și nu a participat la acel eveniment.

Dl. viceprimar dorește să sesizeze faptul că dl. Ciceu trebuie să își asume răspunderea pentru ce s-a întâmplat atunci, spunându-i că nu poate să încrimineze pe nimeni și pe altul pentru un lucru pe care dl. Ciceu l-a făcut la vremea respectivă.

Dl. Ciceu îi spune d-lui viceprimar că nu a făcut o cercetare administrativă pentru a vedea cine a semnat pentru acei bani.

Dl. viceprimar spune că nu este treaba dumnealui și că există instanță care trebuie să se pronunțe.

Dl. Ciceu spune că dumnealui își asumă răspunderea, dar să își asume răspunderea și cel care a semnat și a ridicat banii, spunând că sunt trei referate cu trei semnături diferite și că micii i-a cumpărat Anca Goian, ca să dea un exemplu.

Dl. viceprimar spune că în discuție sunt sumele care au fost imputate de către curtea de conturi , iar curtea de conturi nu face referire la ici și la altceva, acolo spunându-se că au fost cheltuiți niște bani și aceia vor trebui recuperați și prin urmare dl. primar a făcut demersurile pentru recuperarea sumelor, pentru că în raportul curții de conturi nu se făcea referire nici la mici, nici la friptură.

Dl. Ciceu spune că există un judecător care va stabili cum se va soluționa cauza. Tot dl. Ciceu îl întreabă și pe dl. Milosav A. dacă a văzut mici pe terenul de sport ?

Dl. Milosav spune că mici au fost la toate evenimentele.

Dl. Ciceu îl întreabă și pe dl. Creț.

Dl. Creț spune că s-au fript ca întodeauna.

Dl. Ciceu îl întreabă același lucru și pe dl. Nicula.

Dl. Nicula spune că s-au fript.

Dl. Ciceu îl întreabă și pe dl. Potra.

Dl. Potra spune că s-au fript.

Dl. președinte de ședință spune că tot la diverse trebuie să se stabilească un evaluator al performanțelor profesionale ale secretarului comunei, respectiv ale domnului Crișan Andrei Cătălin, evaluare care conform legii se efectuează de către primar, însă acest aspect trebuie adus la cunoștință consiliului local.

Dl. secretar spune că așa prevede legea și că trebuie respectată.

Consiliul Local ia act de cele menționate mai sus și îl desemnează pe dl. primar Toader Marian să efectueze evaluarea performanțelor profesionale ale secretarului comunei Zăbrani pentru anul 2013.

Dl. Nicula dorește să le spună consilierilor câteva cuvinte în legătură cu site-ul primăriei, pe care dumnealui l-a conceput pentru că îi place să facă astfede de lucruri și că și site-ul clubului sportiv tot dumnealui l-a conceput. Dl. Nicula spune că a scormonit site-ul vechi și nu a găsit nici o poză cu evenimentul legat de ziua pompierilor și că cel care îl administrează nu i-a dat accesul pentru a recupera date de pe el. Dl. Nicula spune că site-ul este funcțional din 1 ianuarie, iar în perioada de probă a fost din 15 decembrie 2013, însă în perioada de probă intra și site-ul vechi.

Dl. Ianc dorește să știe cine a administrat site-ul vechi ?

Dl. Nicula spune că este vorba despre o firmă din Arad, iar în ceea ce privește site-ul actual acesta nu este încă complet, fiind nevoie de timp pentru a se completa la toate rubricile.

Ne mai fiind alte discuții se încheie prezentul proces verbal în două exemplare.

Președinte de ședință,

Milosav Adrian



Secretarul comunei Zăbrani,

Crișan Andrei Cătălin