



## CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZĂBRANI

Strada Principală nr.95, Zăbrani 317410  
ARAD - ROMÂNIA  
Tel. 0040-257/457001 Fax. 0040-257/457430  
e-mail: [primariazabrani@yahoo.com](mailto:primariazabrani@yahoo.com)  
[primariazabrani@artelecom.net](mailto:primariazabrani@artelecom.net)

### PROCES VERBAL

Din 28.05.2015

Încheiat astăzi, 28 mai 2015, la sediul Primăriei comunei Zăbrani cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Zăbrani, ședință convocată prin Dispoziția Primarului nr. 68 din 22.05.2015 pentru data de 28.05.2015, ora 14,00.

La lucrările acestei ședințe sunt prezenți 13 din cei 13 consilieri în funcție. De asemenea, la ședința de consiliu iau parte domnul Crișan Andrei Cătălin, secretarul comunei Zăbrani, doamna Adina Lupan, juristul consiliului local, doamna Țuța Hortensia, contabil, șase membrii ai Asociației Proprietarilor de Terenuri Zăbrani, respectiv domnul Blaguescu Dorel, domnul Bud Teofil, domnul Lazăr Florin, domnul Faur Eugen, domnul Moț Florin și domnul Trif Ovidiu, precum și domnul Dura Eugen, domnul Lascu Sorin și doamna Prodan Ildiko, locuitori ai comunei Zăbrani.

Domnul secretar arată că ședința este statutară și declară deschise lucrările acestei ședințe.

Pe ordinea de zi se află următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 30.04.2015; *inițiativa primarului*
2. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300209, top. 298-299/b, intravilan viran în suprafața de 838 mp, proprietatea Statului Roman; *inițiativa primarului*
3. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 304056, top. 30/1/2/a/2-34/b/2/9, intravilan viran în suprafața de 1180 mp, proprietatea Statului Roman; *inițiativa primarului*
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Ocolului Silvic Lipova pentru administrarea pădurii comunale Zăbrani; *inițiativa primarului*
5. Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice în vederea vânzării terenului intravilan situat în localitatea Zăbrani, înscris în C.F. nr. 301451, în suprafața de 720mp; *inițiativa primarului*
6. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu cu destinația de cabinet medical situat în localitatea Neudorf, nr. 150, d-nei dr. Luca Georgeta; *inițiativa primarului*
7. Diverse.

Dna. juristi dă citire adresei nr. 2023/28.05.2015, venite din partea primarului comunei Zăbrani, domnul Toader Marian care încunoștințează Consiliul Local despre retragerea de pe ordinea de zi a ședinței din 28.05.2015 a tuturor punctelor, rămânând doar punctul cu privire la aprobarea procesului verbal de la ședința anterioară.

Dl. Nicula dorește să știe dacă este legal ceea ce a solicitat domnul primar?

Dna. jurist spune că nu există nici un înscris oficial care să confirme faptul că domnul primar nu poate să își mai exercite mandatul.

Dl. Baba spune că dl. Lascu Sorin a venit în cadrul ședinței pentru a își susține solicitarea cu privire la trecerea terenului aferent locuinței acestuia în proprietatea privată a comunei astfel încât acesta să îl poată cumpăra, dorind să știe dacă nu cumva se poate suplimenta ordinea de zi la inițiativa unuia dintre consilieri pentru ca respectivul cetățean să nu mai fie nevoit să revină la ședință.

Dna. jurist spune că punctul respectiv va fi reintrodus pe ordinea de zi a următoarei ședințe, iar prezența respectivului domn nu este necesară întrucât acesta și-a manifestat intenția de a cumpăra terenul care face obiectul unui dintre punctele care au fost retrase de pe ordinea de zi prin intermediul unei cereri scrise care este și anexată la proiectul de hotărâre.

Dl. președinte de ședință dorește să întrebe, referitor la punctul cu fondul de vânătoare, dacă este posibil ca acesta să se voteze și să nu intre hotărârea în vigoare decât după ce se va lămurii situația juridică?

Dna. jurist propune ca discuția referitoare la fondul de vânătoare să aibă loc într-o viitoare ședință de consiliu când toată lumea este lămurită dacă într-adevăr vechiul contract de vânătoare este reziliat și care este situația de fapt pentru în condițiile date dumneaei se simte presată că trebuie să se aprobe fondul de vânătoare în respectiva ședință.

Dl. Blaguescu Dorel spune că nu este vorba despre fondul de vânătoare ci despre asociația proprietarilor de terenuri și despre asocierea comunei.

Dna. jurist dă citire solicitării cu nr. 1930/18.05.2015 venită din partea Asociației Proprietarilor de Terenuri Zăbrani prin membrii fondatori, prin care se dorește intrarea în asociere a comunei Zăbrani cu terenurile proprietatea acesteia, astfel încât să se realizeze procentul de peste 50% din suprafața fondului de vânătoare nr. 74 pentru a putea să propună ca gestionar al respectivului fond Asociația de Vânătoare Sitarul Zăbrani. Dna. jurist spune că dumneaei știe faptul că fondul nr. 74 a fost dat în administrare unei societăți din Timișoara pe care primăria încearcă să o execute în vederea recuperării tarifului de gestionare pe care aceasta avea obligația să îl achite, fiind emisă și o factură în acest sens. Dna. jurist mai spune că domnii din cadrul asociației proprietarilor au spus că respectivul contract a fost reziliat în urmă cu aproximativ o lună, însă doar de curând primăria a reușit să obțină protocolul încheiat între I.T.R.S.V. Oradea și Asociația Cinegetica care era gestionara fondului nr.

74 și pe care primăria intenționează să o execute, chiar dacă primăria nu este parte în protocol, motiv pentru care s-a putea să nu obțină niciun folos și de aceea dumneaei consideră că se cam grăbesc lucrurile. Dna. jurist le propune celor de la asociația de proprietari să mai aștepte până se va primi o adresă din partea I.T.R.S.V. prin care să se confirme faptul că vechiul contract este reziliat și abia apoi să se mergă mai departe.

Dl. Blaguescu spune că în cazul dumnealor este vorba despre asociere comunei în cadrul unei asociații de proprietari de terenuri și că nu are nicio legătură cu vânătoare.

Dna. jurist dorește să înțeleagă scopul asocierii.

Dl. Blaguescu spune că asociația este deja înființată și că se dorește cooptarea comunei în cadrul asociației astfel încât aceasta să dețină peste 50% din suprafața terenului care compune fondul de vânătoare nr. 74.

Dna. jurist spune că în acest caz se presupune că va trebui să se modifice Actul Constitutiv și Statutul astfel încât să intre și consiliul local ca și asociat, motiv pentru care se solicită acele două documente.

Dl. Blaguescu spune că a mai dat odată acele documente însă le mai depune odată. Tot dl. Blaguescu mai spune că în conformitate cu prevederile Legii nr. 407/2006 termenul până la care dumnealor pot să propună gestionarul fondului nr. 74 este de 60 de zile de la rezilierea contractului anterior, ori din acel termen au trecut deja mai bine de 30 de zile.

Dna. jurist spune că în acest caz va trebui să se ia legătura cu I.T.R.S.V. pentru a se confirma rezilierea.

Dl. secretar spune că problema este foarte simplă și că se poate ca dl. Creț care este și vânător poate să vină cu inițiativa unui astfel de proiect de hotărâre și să propună suplimentarea ordinii de zi cu respectivul punct, iar dacă se aprobă se rezolvă și situația.

Dl. Nicula spune că singura problemă este să nu se sară din lac în puț.

Dl. secretar spune că oricum săptămâna viitoare va mai trebui convocată o ședință și că nu consideră că până marți sau miercuri va fi un capăt de țară.

Cei de la asociație sunt de acord cu propunerea secretarului.

Se dorește suplimentarea ordinii de zi cu trei puncte, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli evidentiate în bugetul local pe anul 2015 ; *inițiativa viceprimarului*
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pentru anul 2014; *inițiativa viceprimarului*
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pentru trimestrul I al anului 2015; *inițiativa viceprimarului*

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Milosav A., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D. și Baba F.).

În urma modificărilor survenite ordinea de zi are următoarea formă:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 30.04.2015; *inițiativa primarului*
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli evidențiate în bugetul local pe anul 2015 ; *inițiativa viceprimarului*
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pentru anul 2014; *inițiativa viceprimarului*
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pentru trimestrul I al anului 2015; *inițiativa viceprimarului*
5. Diverse.

S-a trecut la aprobarea ordinii de zi. Domnul președinte de ședință dă citire proiectelor de pe ordinea de zi. Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Milosav A., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D. și Baba F.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 49.**

S-a trecut la punctul **1** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 30.04.2015.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Se supune la vot și se aprobă cu 12 voturi pentru (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Milosav A., Tomi C., Ianc G., Potra D. și Baba F.) și 1 abținere(Ciceu P.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 50.**

S-a trecut la punctul **2** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli evidențiate în bugetul local pe anul 2015.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dna. Țuța spune că este vorba despre încasarea de sume la capitolul „vânzări de bunuri”, fiind vorba despre achitarea unui spațiu de către doamna Ivan. Tot dna. Țuța mai spune că în Legea nr. 273/2006 este prevăzut faptul că veniturile din vânzarea bunurilor se cuprind în buget după încasarea acestora și numai la secțiunea de dezvoltare.

Dl. Baba dorește să știe cât s-a încasat de la doamna Ivan?

Dna. Țuța spune că s-a încasat suma de aproximativ 19.000 lei, diferent.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Milosav A., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D. și Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 51.**

S-a trecut la punctul **3** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pentru anul 2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dna. Țuța spune că în ceea ce privește contul de execuție, modalitatea în care acesta trebuie întocmit este prevăzută de Lege 273/2006, dumneai mai trebuind să adauge doar gradul de realizare, și conform contului de execuție la capitolul „venituri” gradul de realizare este de 94%. Dna. Țuța dorește să facă precizarea că în cazul contului de

execuție se face referire la gradul de realizare, iar când se întocmește bugetul se ia în considerare gradul de colectare care este altceva și care a fost de 92% pe anul 2014.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Milosav A., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D. și Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 52.**

S-a trecut la punctul **4** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pentru trimestrul I al anului 2015.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Milosav A., Tomi C., Ianc G., Ciceu P., Potra D. și Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 53.**

S-a trecut la punctul **5** al ordinii de zi : Diverse

Dl. Nicula dorește să le comunice colegilor consilieri faptul că în ziua următoare ședinței de consiliu există posibilitatea să se realizeze o colaborare la nivel sportiv între clubul de fotbal din Zăbrani și clubul din Arad patronat de către domnul Catanzariti pe linie de juniori care va asigura și va facilita mult pe copii din comună. Dl. Nicula spune că a dorit să facă cunoscută această posibilă viitoare colaborare deoarece s-ar putea să vină cu ea în cadrul unei ședințe de consiliu viitoare pentru a se aproba sau nu. Dl. Nicula spune că respectivul club va face o preselecție și va aduna toți copii din zona Zăbraniului și le va crea facilități pentru a se dezvolta prin sport și comuna probabil că va trebui să le ofere stadionul. Tot dl. Nicula mai spune că a mai avut o discuție cu respectivul domn în toamna anului trecut însă acesta a spus că va merge la Fântânele însă se pare că nu i-a prea plăcut acolo. Dl. Nicula mai spune că singurul om care a ajutat clubul din Zăbrani cu materiale, mingi și altele este domnul Werner Schon din Germania de la echipa de fotbal Karlsruhe, echipa care în prezent se luptă la barajul pentru promovarea în prima ligă germană și vor schimba sponsorul și astfel vom primi o mulțime de echipament.

Dna. Gurmai spune că mâine la ora 14 sunt așteptați la stadionul din Zăbrani toți copii din clasele I-IV din Zăbrani.

Dl. Nicula spune că dacă s-ar reuși această colaborare atunci s-ar rezolva problema cu centrul de copii și juniori de la Zăbrani.

Dl. Baba dorește să aducă la cunoștință o adresă pe care dumnealui și colegii dumnealui din grupul PSD au făcut-o către consiliul local, primar, secretar și aparatul de specialitate al primarului prin care solicită comunicarea în scris a unor informații în baza legilor transparenței, cu speranța că respectivele informații vor fi comunicate și nu se va proceda ca și până acum când răspunsurile la solicitările pe care grupul PSD le-a mai făcut au fost evazive.

Dna. Prodan Ildiko dorește să știe de la consiliul local cum s-a așuns în situația ca averea comunei să fie distrusă de către neaveniții din alte părți, respectiv cui i-a fost dat pământul pentru a fi lucrat și care este suprafața pe care comuna o deține, la cine este arendată și ce sume de bani s-au încasat în urma arendării, spunând că se pare că, consiliul nu are niciun răspuns ?

Dl. Nicula spune că nu se poate spune că nu există niciun răspuns și că nu e normal cum se pune problema pentru că terenurile comunei au fost lucrate și s-au încasat redevențe, însă îi spune doamnei că dumneaei a venit, a pus întrebarea și ar trebui să i se permită consiliului să se documenteze și să răspună punctual și nu ca la interogatoriu.

Dna. Prodan întreabă dacă este bine că a ajuns comuna pe prima pagină a ziarelor ?

Dl. Nicula spune că nu este un lucru bun, dată fiind situația și contextul, însă aceste lucruri i se pot întâmpla oricui în decursul vieții.

Dna. Prodan dorește să știe dacă este bine că toată averea comunei s-a dus pe râpă ?

Dna. jurist spune că la fel cum domnii consilieri au făcut o cerere la fel o roagă și pe doamna Prodan să facă o cerere pentru a solicita informațiile dorite și i se va răspunde.

Dl. Ciceu spune că dumnealui și ceilalți colegi din grupul PSD au mai depus astfel de cereri la rugămintea cetățenilor și nu au primit niciodată un răspuns pertinent, ci doar răspunsuri evazive, inclusiv când s-a solicitat hotărârea prin care s-a stabilit modul de arendare a terenurilor și prețul care s-a perceput pentru arendare.

Dna. Prodan dorește să știe de ce se solicită plata unui bilet de intrare la balul care se organizează în cadrul rugii satului atâta timp cât s-a alocat o sumă de bani din bugetul local pentru acel eveniment ?

Dl. Nicula spune că ar putea să dea un răspuns eveziv la acea întrebare, respectiv faptul că este necesară efectuarea unor plăți către diferiți colaboratori care nu pot fi plătiți din bugetul local, respectiv artiștii, din bugetul local fiind plătită doar scena care a fost amenajată pe stadion. Dl. Nicula mai spune că un răspuns concret poate să dea numai orgaizatorul efectiv al evenimentului.

Dl. Dura Eugen spune că pe vremea când ruga satului se organiza de către biserică nu se solicitau bani de la primărie.

Dl. Nicula spune că nu știe până când a organizat biserica ruga.

Dna. Prodan spune că până a venit domnul primar actual, pentru că de atunci ruga a fost organizată tot de către primărie.

Dl. Potra spune că ruga a fost organizată de către consiliul parohial.

Dl. Nicula dorește să știe dacă și-a exprimat consiliul parohial intenția de a mai organiza ruga ?

Dna. Prodan spune că și-a manifestat-o însă nu a fost lăsat.

Dl. Nicula dorește să știe de ce nu s-a venit atunci în fața consiliului local să se spună că nu a fost lăsată biserica să organizeze ruga ?

Dna. Prodan spune că au fost de mai multe ori dar nu au fost lăsați să vorbească, spunând că sunt umiliți de 8 ani de zile. Dna. Prodan dorește să dea drept exemplu faptul că în ultimii ani toată lumea a folosit apă pentru ierbicidat de jos de la fântâna din curtea fostei ferme din Zăbrani, iar când soțul dumneaei a mers acolo să ia apă a fost scos afară pe poartă, dorind să știe dacă acea fântână a fost cumva făcută de către primar sau viceprimar, dorind ca domnul viceprimar să recunoască că așa s-a întâmplat.

Dl. viceprimar spune că a ajutat familia Prodan de fiecare dată când a putut.

Dl. Nicula dorește să știe dacă s-a adresat vreodată în fața consiliului local și nu a fost băgată în seamă.

Dna. Prodan spune că până în prezent nu s-a mai adresat consiliului local, ci diferitelor persoane din cadrul primăriei și chiar unor consilieri.

Dl. Ciceu spune că există multe cereri încă de pe vremea când dumnealui a fost viceprimar, adresate consiliului local de către agricultorii din localitatea prin care aceștia solicitau acordarea unui spațiu la fosta fermă nr. 7 pentru a putea să țiși depoziteze utilajele agricole, cereri care au fost aprobate de către consiliul local, însă de frica domnului Marian Toader, care era ca un procuror în sat și la toată lumea îi era frică de el, nu au fost puse în aplicare.

Dl. Nicula spune că acum ar trebui să îi fie luat capul lui Marian Toader, această expresie fiind una la figurat.

Dna. Prodan spunea că atunci când domnul primar a târât-o prin tribunale pe dumneaei și i-a mai târât și pe alți consilieri atunci nu a zis dl. Nicula nimic și nu l-a luat pe acesta deoparte să îi spună că nu e bine ceea ce face.

Dl. Nicula spune că dumnealui l-a tras de mânec tot timpul pe dl. primar când acesta nu a avut dreptate, însă nu i se pare normal ca dna. Prodan să vină și să le țină lor o lecție de morală.

Dna. Prodan spune că nu a venit să le facă o lecție de morală ci să le atragă atenția că toți cei din sală tot în satul Zăbrani vor rămâne și după terminarea mandatelor.

Dl. Nicula o întreabă pe dna. Prodan dacă a venit dumneaei vreodată în fața consiliului să ceară ceva și nu a primit ?

Dna. Prodan spune că nu a fost, dar va veni de acum înainte.

Dl. Nicula spune că îl deranjează faptul că vin oamenii în ședință și acuză consiliul local că nu face și nu drege, însă și dl. Ciceu poate să confirme faptul că atunci când s-a solicitat închirierea fostei ferme de către agricultori consiliul local a aprobat.

Dl. Ciceu spune că nu s-a pus în aplicare.

Dl. Nicula spune că nu cunoaște motivele pentru care nu s-a pus în aplicare, însă nu este atribuția consiliului local să le pună în aplicare, ci sunt alții responsabil cu acest lucru.

Dl. Dura E. îi întreabă pe consilieri dacă își mai aduc aminte când i s-a aprobat dumnealui o suprafață de 5 ha de pășune pentru 49 de ani și că nu s-a mai întâmplat nimic ?

Dl. Ianc spune că își mai aduce aminte însă problema se pune în felul următor, respectiv condiția pentru ca dl. Dura să beneficieze de acel teren pentru o perioadă de 49 de ani era ca acesta să obțină finanțare europeană pentru o investiție pe respectivul teren, ori acel lucru nu s-a întâmplat motiv pentru care terenul a revenit primăriei.

Dna. Prodan îi întreabă pe consilieri dacă li se pare normal ca Turcin și alții care nu au nimic în comun cu localitatea Zăbrani și care nu au pus nici un vot pe ei să beneficieze de terenurile primăriei, iar locuitorii Zăbraniului să nu aibă nimic, lăsând astfel să prospere Păulișul și nu Zăbraniul ?

Dl. Nicula spune că dumnealui a fost întotdeauna pentru localnici însă acest Turcin a plătit arenda anticipat pe un an.

Dna. Prodan spune că și dumneaei a depus nu una ci mai multe cereri pentru a i se arenda teren la fel ca mulți alți locuitori ai comunei și nu au primit nimic.

Dl. Ianc spune că la un moment dat consilierii din grupul PSD au inițiat un proiect de hotărâre tocmai pe tema arendării și dumnealor au votat pentru acel proiect, iar consilierii MCL au fost împotriva.

Dl. Nicula îi întreabă pe consilierii PSD dacă dumnealui trebuie să înțeleagă prin asta că dumnealor sunt dumnezeii din comună și ceilalți sunt cei mai răi ?

Dl. Ciceu spune că nu trebuie considerată așa doar că a fost introdus acel punct de două ori pe ordinea de zi și nu a fost aprobat.

Dl. Nicula dorește să termine ceea ce avea de spus referitor la Turcin, spunând că acesta și-a plătit toate dărrile față de comună și a plătit chiar în avans.

Dl. Potra dorește să știe în baza cărui contract de arendare a plătit dl. Turcin ?

Dl. Nicula spune că nu este dumnealui cu astea și că sunt persoane abilitate să încheie acele contracte.

Dl. Potra dorește să știe care persoană abilitată, spunând că , consiliul local trebuie să aprobe încheierea contractelor de arendă deoarece terenul primărie face parte din patrimoniu și se aprobă cu 2/3 din votul consilierilor în funcție conform Legii 215/2001.

Dl. Nicula spune că și cu Turcin tot consiliul local a aprobat dat fiind faptul că dumnealui a venit cu o ofertă concretă și altineva nu a mai oferit respectiva sumă.

Dl. Potra îl întreabă pe dl. Nicula pe ce perioadă s-a încheiat contractul cu Turcin ?

Dl. Nicula spune că pe o perioadă de un an, probabil.

Dl. Potra spune că sunt minciuni sfruntate.

Dl. Tomi spune că se discută despre registrul agricol electronic, primăria fiind departe de așa ceva, iar dumnealui ar veni cu propunerea ca cele două persoane care se vor angaja la centrul de informare turistică să fie doi oameni de specialitate, de preferință ingineri agronomi topometriști care să fie instruiți și ar putea lucra ani de zile pentru acest deziderat.

Dna. Prodan spune că cele două persoane sunt deja angajate.

Dl. secretar spune că pentru respectivele posturi este necesară o diplomă în turism și nu în topometrie spunând că nu este de glumit cu fondurile europene.

Dl. Tomi dorește să știe ce vor lucra cele două persoane ?

Dl. secretar spune că vor promova comuna, cum să nu aibă ce să facă.

Dna. Prodan spune că acele două persoane sunt angajate de două luni, iar doamna de la Arad nu crede că a fost de 5 ori la serviciu.

Dl. Nicula spune că asta este treaba șefilor dumneaei.

Dna. Proda dorește să știe unde au fost afișate concursurile pentru cele două posturi și pentru cel de bibliotecar ?

Dl. Nicula spune că au fost afișate inclusiv pe site-ul instituției.

Dna. Prodan îl întreabă pe dl. Nicula dacă cunoaște câți tineri sunt în Zăbrani care nu au un loca de muncă ?

Dl. Nicula spune că asta este cu totul altceva și că este de acord cu dna. Prodan.



Ne mai fiind alte discuții se încheie prezentul proces verbal în două exemplare.

**Președinte de sesiune,**  
Creț Liviu

**Secretarul comunei Zăbrani,**  
Crișan Andrei Cătălin