



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZĂBRANI

Strada Principală nr.95, Zăbrani 317410
ARAD - ROMÂNIA
Tel. 0040-257/457001 Fax. 0040-257/457430
e-mail: primariazabrani@yahoo.com
primariazabrani@artelecom.net

PROCES VERBAL

Din 29.01.2015

Încheiat astăzi, 29 ianuarie 2015, la sediul Primăriei comunei Zăbrani cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Zăbrani, ședință convocată prin Dispoziția Primarului nr. 18 din 22.01.2015 pentru data de 29.01.2015, ora 14,00.

La lucrările acestei ședințe sunt prezenți 11 din cei 13 consilieri în funcție, lipsind motivat dl. consilier local Potra Dorel și dl. consilier local Ciceu Petru. De asemenea, la ședința de consiliu iau parte domnul Crișan Andrei Cătălin, secretarul comunei Zăbrani, doamna Adina Lupan, juristul consiliului local, dna. Zaharia Anuța, consilier resurse umane și domnul Dura Eugen, locuitor al comunei Zăbrani.

Domnul secretar arată că cvorumul este întrunit și declară deschise lucrările acestei ședințe.

Astfel pe ordinea de zi se află următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 12.12.2014; *inițiativa primarului*
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 15.12.2014; *inițiativa primarului*
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 08.01.2015; *inițiativa primarului*
4. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302941, top. 93-94/a, intravilan viran în suprafața de 1512 mp, proprietatea Statului Roman; *inițiativa primarului*
5. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302165, top. 628, 629, intravilan viran în cota de 113/270 din suprafața totală de 540 mp, proprietatea Statului Roman; *inițiativa primarului*
6. Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300900, top. 35-36/a,

intravilan in suprafata de 2160 mp, proprietatea Statului Roman;
initiativa primarului

7. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 301809, top. 1914-1956/32/2, intravilan viran in suprafata de 950 mp, proprietatea Statului Roman; *initiativa primarului*
8. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 302404, top. 1945-1946/2/1, intravilan viran in suprafata de 809 mp, proprietatea Statului Roman; *initiativa primarului*
9. Proiect de hotarare privind trecerea in proprietatea privata a comunei a terenului inscris in CF nr. 301001, top. 43-44/a, intravilan in suprafata de 1559 mp, proprietatea Statului Roman; *initiativa primarului*
10. Proiect de hotarare privind mandatarea unui reprezentant al Consiliului Local al Comunei Zabrani in Adunarea Generala a Actionarilor a S.C. Compania de Apa Arad S.A.; *initiativa primarului*
11. Proiect de hotarare privind aprobarea planului de lucrări ce vor fi efectuate în anul 2015 de către persoanele apte de muncă, beneficiare de ajutor social potrivit Legii nr.416/2001, privind venitul minim garantat cu modificarile si completarile ulterioare; *initiativa primarului*
12. Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, a statului de functii pe 2015, pentru functionarii publici si personalul contractual din cadrul Primariei comunei Zabrani; *initiativa primarului*
13. Proiect de hotarare privind radierea dreptului de folosinta al numitului Hurban Gheorghe, asupra terenului inscris in CF nr. 303703, nr. top. 56/3/1, in suprafata de 250 mp, proprietatea Statului Roman; *initiativa primarului*
14. Diverse.

Înainte de aprobarea ordinii de zii dl. președinte de ședință îi întreabă pe colegii consilierii dacă doresc să se înscrie la cuvânt pentru unul din punctele de pe ordinea de zii. Dl. Ianc, dl. Creț și dl. Tomi spun că doresc să se înscrie la cuvânt la Diverse.

S-a trecut la aprobarea ordinii de zi. Domnul președinte de ședință dă citire proiectelor de pe ordinea de zi. Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 4.**

S-a trecut la punctul **1** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 12.12.2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Se supune la vot și se aprobă cu 10 voturi pentru (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Ianc G., Tomi C.) și 1 abțineri (Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 5.**

S-a trecut la punctul **2** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 15.12.2014.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Se supune la vot și se aprobă cu 10 voturi pentru (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Ianc G., Tomi C.) și 1 abțineri(Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 6.**

S-a trecut la punctul **3** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 08.01.2015.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Se supune la vot și se aprobă cu 10 voturi pentru (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Creț L., Gurmai L., Baba F., Tomi C.) și 1 abțineri(Ianc G.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 7.**

S-a trecut la punctul **4** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302941, top. 93-94/a, întravilan viran în suprafața de 1512 mp, proprietatea Statului Roman.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 8.**

S-a trecut la punctul **5** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302165, top. 628, 629, întravilan viran în cota de 113/270 din suprafața totală de 540 mp, proprietatea Statului Roman.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 9.**

Dl. Baba dorește să știe dacă se cunoaște cine este familia Madon din Neudorf ?

Dl. Milosav lămurește problema, spunând că este o familie care a locuit la nr. 49A în localitatea Neudorf, peste drum de Petrișor Milincu, aspect confirmat și de către dl. Nicula, iar în prezent și-a construit o casă nouă.

S-a trecut la punctul **6** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 300900, top. 35-36/a, întravilan în suprafața de 2160 mp, proprietatea Statului Roman.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu 10 voturi pentru(Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Baba F.) și 1 abținere(Ianc G.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 10.**

S-a trecut la punctul **7** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 301809, top. 1914-1956/32/2, întravilan viran în suprafața de 950 mp, proprietatea Statului Roman.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 11**.

S-a trecut la punctul **8** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 302404, top. 1945-1946/2/1, intravilan viran în suprafața de 809 mp, proprietatea Statului Roman.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 12**.

S-a trecut la punctul **9** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind trecerea în proprietatea privată a comunei a terenului înscris în CF nr. 301001, top. 43-44/a, intravilan în suprafața de 1559 mp, proprietatea Statului Roman.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 13**.

S-a trecut la punctul **10** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind mandatarea unui reprezentant al Consiliului Local al Comunei Zăbrani în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Compania de Apa Arad S.A..

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Dl. Nicula dorește să știe cine este reprezentantul propus și dacă este dl. Miculiț Eugen atunci dorește să știe de ce este acesta cel mai bun reprezentant?

Dl. președinte de ședință îi spune domnului Nicula că dl. Miculiț a fost mai tot timpul delegat în relația cu Compania de Apă și cunoaște toate problemele și chestiunile legate de activitatea de acolo referitor la comuna Zăbrani și în plus are și disponibilitate pentru a participa la ședințele Adunării Generale a Acționarilor.

Dl. Nicula dorește să știe de ce nu participă și dl. Miculiț la ședință dacă tot dorește să fie reprezentantul consiliului local?

Dl. Tomi dorește să știe dacă dl. Miculiț a mai participat la vreo ședință AGA la Compania de Apă?

Dl. președinte de ședință spune că dl. Miculiț a participat la toate ședințele.

Dl. Tomi dorește să știe cum de nu a venit niciodată în fața consiliului local cu o informare despre activitatea dumnealui în cadrul acelor ședințe?

Dl. președinte de ședință spune că îi va aduce la cunoștință domnului Miculiț aceste aspecte, urmând ca într-o ședință de consiliu

ulterioară acesta să prezinte o situație referitor la cele discutate în cadrul ședințelor AGA.

Dl. Tomi spune că dumnealui a pus astfel problema deoarece inițial s-a spus că apa potabilă se va introduce în localitatea Chesinț în 2016, iar de curând s-a vehiculat că acest lucru se va întâmpla abia în 2019, ori dumnealui nu vede cu ochi buni activitatea domnului Miculiț în cadrul AGA al Companiei de Apă. Tot dl. Tomi spune că ar dori o informare în detaliu cu activitatea CAA de la dl. Miculiț.

Dl. președinte de ședință îl asigură pe dl. Tomi că în următoarea ședință de consiliu dl. Miculiț va prezenta un raport detaliat cu activitatea dumnealui la Compania de Apă.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 14**.

S-a trecut la punctul **11** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de lucrări ce vor fi efectuate în anul 2015 de către persoanele apte de muncă, beneficiare de ajutor social potrivit Legii nr.416/2001, privind venitul minim garantat cu modificările și completările ulterioare.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile, cu mențiunea ca în cadrul ședinței de consiliu să fie precizat numărul de beneficiari de ajutor social.

Dl. președinte de ședință prezintă o situație a persoanelor beneficiare de ajutor social, spunând că este vorba despre un număr de 15 persoane beneficiare din care 4 persoane care prestează zile muncă pentru indemnizația pe care o primesc, și 11 persoane care sunt scutite de muncă. Tot dl. președinte spune că dumnealui fiind și viceprimar îi are sub supraveghere pe cei care prestează muncă și este destul de mulțumit de prestația acestora dată fiind și starea acestora de sănătate care este destul de precară.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 15**.

S-a trecut la punctul **12** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, a statutului de funcții pe 2015, pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Primăriei comunei Zabrani.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se dă cuvântul doamnei Zaharia Anuța din cadrul Compartimentului Resurse Umane pentru detalii suplimentare.

Dna. Zaharia spune că numărul de posturi pentru Primăria Zăbrani este de 30, acesta fiind stabilit prin OG 63/2010, la care se mai adaugă 5 posturi la Poliția Locală, 5 posturi pentru proiecte comunitare și 10 posturi de asistenți personali, acestea 20 din urmă făcând parte din excepții. Dna. Zaharia spune că în urma încheierii proiectului pentru realizarea centrului de informare turistică, consiliul local prin angajamentul pe care și l-a luat în momentul accesării acestuia, are obligația de a asigura două locuri de muncă în cadrul centrului pentru a se duce la îndeplinire obiectivele trasate în cadrul proiectului, respectiv promovarea obiectivelor turistice

din comuna Zăbrani, motiv pentru care este necesară înființarea a două posturi contractuale care să fie incluse în numărul de 30 de posturi acordate conform OG 63/2010. Tot dna. Zaharia spune că soluția a fost găsită tot în cadrul organigramei prin desființarea posturilor de administrator public și cel de consilier juridic al consiliului local care sunt posturi vacante, în locul acestora înființându-se cele două posturi pentru centrul de informare turistică și totodată înființarea Compartimentului Informare și Promovare Turistică în cadrul aparatului de specialitate al primarului.

Dl. Nicula dorește să știe dacă pe consilierii locali i-a întrebat cineva dacă sunt de acord cu desființarea postului de consilier juridic?

Dna. Zaharia spune că postul care se desființează este din cadrul aparatului de specialitate, iar dna. jurist este cu contract de prestări servicii, această măsură neafectând-o.

Dl. Nicula spune că nu aceasta este problema ci faptul că de fiecare dată consiliul local este pus în fața faptului împlinit, nesolicitându-i-se părerea.

Dna. Zaharia spune că în cadrul organigramei nu sunt alte posturi contractuale vacante în afară de cele două menționate și mai există și angajamentul luat prin semnarea contractului de finanțare și prin accesarea fondurilor.

Dl. Baba dorește să știe dacă ghidul turistic va avea tot același salariu pe care îl avea un consilier juridic, dat fiind faptul că schimbul se face post pe post?

Dna. Zaharia spune că salarizarea este aproximativ aceeași, puțin mai mică decât celelalte posturi.

Dl. Baba spune că nu i se pare normal ca un ghid turistic să aibă același salariu ca și un administrator public.

Dna. Zaharia spune că posturile care se vor înființa vor fi echivalate cu posturile din grilele de salarizare proprii administrației publice locale, fiind încadrați în funcția de referen de specialitate cu atribuții de agent de turism și de ghid turistic.

Dl. Baba dorește să știe dacă există obligativitate să fie două persoane angajate, pe ce perioadă de timp și cu ce scop?

Dna. Zaharia spune că perioada pentru care aceștia vor trebui angajați este de minim 5 ani, iar în documentația pe care consilierii au avut-o la dispoziție se poate vedea declarația domnului primar prin care acesta se obligă să formeze din punct de vedere profesional acele două persoane.

Dl. Nicula o întreabă pe doamna jurist dacă este legală declarația dată de către dl. primar prin care acesta se obligă să instruiască acele două persoane?

Dna. jurist spune că nu cunoaște detaliile din proiect.

Dna. Zaharia spune că acea declarație este un angajament luat prin semnarea contractului de finanțare.

Dl. Tomi dorește să știe cât a costat amenajatea centrului și a traseului turistic și care sunt costurile pentru menținerea celor două persoane în funcție pe perioada de 5 ani? Tot dl. Tomi dorește să știe și dacă s-a făcut un studiu de piață ca să se vadă dacă vor veni turiști și dacă acest proiect este unul viabil și de interes pentru comunitate?

Dna. Zaharia spune că cele două persoane vor avea salarii de aproximativ 975 lei la care se adaugă sporul de vechime, iar valoarea proiectului nu o cunoaște dumneaei.

DI. Baba dorește să știe dacă se cunosc atribuțiile celor două persoane?

Dna. Zaharia spune că cele două persoane își vor desfășura activitatea conform legislației din turism unde sunt prevăzute atribuțiile atât pentru ghidul turistic cât și pentru agentul de turism.

DI. Baba dorește să știe dacă nu se putea ca unul dintre cele două posturi să fie combinat cu cel de bibliotecar?

Dna. Zaharia spune că acest lucru nu este posibil deoarece compartimentul nou înființat este strict pe parte de turism și este înființat prin obligațiile însușite prin proiect și prin semnarea contractului de finanțare.

DI. Baba spune că ar trebui să existe un plan de bătaie pentru cei 5 ani, să se știe aproximativ ce se va face în fiecare an, unde se va merge să se facă promovarea turistică, respectiv să se vadă ceva concret și nu cum se vede în prezent, respectiv că sunt două posturi inventate care vor toca niște bani care s-ar fi putut folosi pentru plata altor oameni care să facă ceva util. Tot dl. Baba spune că în momentul de față din tot proiectul se poate observa un trotuar și o clădire spoită de pe care cade tencuiala, iar pentru acestea consiliul trebuie să angajeze două persoane ca să nu se piardă proiectul.

DI. Tomi spune că o persoană care se va ocupa de turism internațional va trebui să cunoască minim o limbă străină.

Dna. Zaharia spune că aceasta este clar o cerință pentru a putea să participe la concursul pentru angajare.

DI. Tomi spune că la ora actuală cine vrea să se perfecționeze face studii individuale și pe banii lui, nu pe banii instituțiilor.

Dna. Gurmai spune că și dumneaei în calitate de cadru didactic poate să facă cursuri prin accesarea de fonduri europene.

DI. Baba dorește să știe dacă vor mai veni bani pentru salarizarea celor două persoane sau s-a terminat?

Dna. Zaharia spune că nu vor mai veni bani pentru salarizare.

DI. Tomi dorește să știe care a fost totuși valoarea investiției pentru acest proiect?

Dna. Zaharia spune că indiferent de costurile proiectului obligația consiliului local rămâne aceea de a angaja două persoane și de a le plăti minim 5 ani.

DI. Baba spune că la finalizarea acestui proiect s-ar bucura dacă o să vină un grup de turiști din Germania sau din alte locații și vor dori să viziteze muzeul sau biserica și o să găsească o persoană disponibilă cel puțin pe timpul zilei care să fie competentă să le explice acelor oameni ce vizitează.

DI. președinte de ședință spune că este convins că se va întâmpla acest lucru.

DI. Baba își aduce aminte că pe vremea nemților era doamna Lulay care făcea acest lucru, având și competența necesară și făcând acest lucru benevol.

DI. Nicula spune că Biserica Romano-Catolică din Neudorf este unică în Europe datorită faptului că este construită în stilul gotic cu turla scoasă

în afară și adăpostește și mormântul Arhiducesei Maria Ferdinanda de Habsburg.

Dl. președinte de ședință dorește să completeze cele anterelate cu faptul că în ultima perioadă comuna Zăbrani a fost vizitată de un număr destul de mare de turiști care și-au manifestat intenția de a vizita atât Muzeul Adam Muller Guttenbrunn cât și Biserica Romano-Catolică din Neudorf, fiind vorba de autocare întregi de turiști, iar dintre acești turiști marea majoritate au solicitat informații referitoare la obiectivele pe care le vizitau, ori dumnealui nu a fost în măsură să le relateze prea multe lucruri. Tot dl. președinte spune că afluxul de turiști din ultimul timp se datorează în mare parte și promovării acestor obiective în cadrul Ghidului Primăriilor și în Paginii Aurii.

Dl. secretar îi informează pe consilieri că valoarea proiectului pentru centrul de informare turistică este de 447.000 lei.

Dl. Creț dorește să știe cine sunt Martin Florentin și Ușurel Marius care lucrează la Serviciul Public Edilitar Gopodăresc?

Dl. președinte de ședință spune că Ușurel Marius este Stelu, iar Martin Florentin este angajat cu jumătate de normă și este un băiat foarte muncitor și își face treaba conștiincios.

Dl. Lazăr o întreabă pe doamna Zaharia de ce nu se poate desființa postul de auditor intern care este tot un post vacant, în detrimentul postului de consilier juridic al consiliului local?

Dna. Zaharia spune că aceea este o funcție publică pe care instituția este obligată să o aibe în organigramă, motiv pentru care nu poate fi desființată. Tot dna. Zaharia mai spune că în anul 2014 postul de auditor intern a fost scos la concurs însă datorită atribuțiilor și salariului total neatractiv nu s-a prezentat nimeni.

Dl. Nicula spune că l-a deranjat faptul cum a fost pusă problema pentru desființarea postului de consilier juridic.

Dl. secretar consideră că dacă se dorea ca aceste schimbări să se facă fără opinia consiliului local atunci s-ar fi făcut pur și simplu fără a se mai solicita acceptul consiliului local, ori prin introducerea acestui punct pe ordinea de zi este clar că s-a solicitat și opinia consiliului local.

Se supune la vot și se aprobă cu 8 voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L.) și 3 abțineri (Tomi C., Ianc G., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 16.**

S-a trecut la punctul **13** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind radierea dreptului de folosință al numitului Hurban Gheorghe, asupra terenului înscris în CF nr. 303703, nr. top. 56/3/1, în suprafața de 250 mp, proprietatea Statului Roman.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Dl. Lazăr face precizarea că imobilul în cauză a fost dat în folosință domnului Hurban Gheorghe care a vândut construcția de pe acesta unei alte persoane, iar acum este necesară radierea numelui acestuia din C.F. pentru a se clarifica situația juridică a acestuia.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Milosav A., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Pantea F., Gurmai L., Creț L., Tomi C., Ianc G., Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 17.**

S-a trecut la punctul **14** al ordinii de zi : Diverse

Dna. Zaharia spune că în fiecare an în perioada 01.01-31.01 au loc evaluările performanțelor individuale ale personalului care deține funcții publice atât de execuție cât și de conducere. Dna. Zaharia spune că în cazul secretarului comunei, prin legislație, consiliul local este cel care trebuie să îl propună pe primarul comunei să efectueze evaluarea performanțelor individuale ale acestuia.

Consiliul Local în unanimitate îl propune pe primarul comunei, dl. Toader Marian, să efectueze evaluarea performanțelor individuale ale secretarului comunei, dl. Crișan Andrei Cătălin.

Dl. Ianc o întreabă pe dna. jurist despre situația constituirii Asociației crescătorilor de bovine din comuna Zăbrani ?

Dna. jurist spune că peste o săptămână de la data ședinței va fi termenul la judecătorie, după care vor mai trece 5 zile, termen în care se mai poate declara recurs, iar după acest termen va rămâne definitivă încheierea de înființare a asociației, data limită fiind cel târziu 15 februarie 2015.

Dl. Ianc spune că în această situație va depune o cerere până la finalul lunii februarie, în numele asociației, pentru a se lua pașunea în concesiune. Tot dl. Ianc îi roagă pe consilierii din satele aparținătoare să îi informeze pe crescătorii de animale despre oportunitatea de a se înscrie în cadrul asociației deoarece nu îi costă nimic.

Dna. jurist nu vede de ce să nu fie percepută o taxă de înscriere în asociație.

Dl. Baba spune că ar putea să instituie regula de a nu costa nimic înscrierea și să se perceapă o taxă dacă persoana respectivă dorește să devină membru.

Dl. secretar spune că va trebui să se perceapă o cotizație deoarece asociația va trebui să se autofinanțeze.

Dl. Nicula spune că se vor putea obține și fonduri însă până atunci trebuie să existe o sursă de venit.

Dl. Ianc spune că la Zăbrani este o problemă cu apa pentru bovine, deoarece există o singură fântână de unde beau apă atât vacile cât și oile și acest lucru nu este sănătos pentru cele două specii de animale, motiv pentru care va trebui găsită o soluție pentru a se trage apă pentru ovine și astfel să se facă departajarea, deoarece toți cei care sunt în prezent în asociație sunt determinați să își facă dreptate singuri, ori nu este de dorit ca acest lucru să se întâmple.

Dl. viceprimar spune că se vor avea în vedere toate aceste aspecte.

Dl. secretar spune că pășunea se va putea da numai în chirie asociației și celorlalți solicitanți deoarece pășune face parte din domeniul privat al comunei și așa este prevăzut în OUG nr. 34/2013.

Dl. Ianc dorește să știe dacă pșunile sunt sau nu întabulate în CF ?

Dl. secretar spune că nu toate pșunile sunt întabulate în CF, însă această problemă se va soluționa în viitor.

Dl. Creț dorește să știe când mai exact se vor putea vira către beneficiari sumele care au fost aprobate cu titlu de despăgubiri pentru inundațiile din august 2014, care este situația fostului centru comercial unde ar putea funcționa cu succes un centru medical ? Tot dl. Liviu mai face precizarea că sunt mai multe becuri arse la iluminatul stradal.

Dl. președinte de ședință spune că are cunoștință despre becurile arse și se vor schimba în momentul în care se va putea deplasa la Zăbrani nacela fără de care această operațiune nu este posibilă. Referitor la banii

pentru ajutorarea celor 8 cazuri, dosarele sunt finalizate însă deocamdată nu există bani, bugetul pentru 2015 nefiind încă aprobat.

Referitor la centrul comercial, dl. secretar spune că nu s-a mai primit nicio înștiințare de la lichidatori, motiv pentru care nu se cunoaște situația exactă a imobilului.

Dl. Lazăr dorește să știe dacă s-a mai plătit impozit pentru respectivul imobil ?

Dna. jurist spune că atâta timp cât firma care a deținut clădirea este în lichidare judiciară se suspendă plata oricărui impozit.

Dl. președinte de ședință spune că în urmă cu 3 ani consiliul local a făcut o ofertă pentru cumpărarea acestui imobil pentru a face un centru de sănătate însă oferta a fost refuzată. Tot acesta mai spune că majoritatea geamurilor sunt sparte, ușile sunt deteriorate și totul este lăsat în paragină.

Dl. Tomi dorește să știe sub ce formă a fost dat către SC Belle Fruct SRL terenul care este plantat cu viță de vie, în administrare sau în folosință ?

Dna. jurist spune că terenul este dat în administrare.

Dl. Tomi dă citire unui articol din Codul fiscal conform căruia terenul dat în administrare ori folosință se plătește impozit pe respectivul teren, fiind scutite de la plata impozitului doar cele care nu sunt folosite în interes economic, ori în acest caz este vorba despre un interes economic.

Dna. jurist spune că până în prezent nu s-a plătit niciun impozit, însă se vor face verificări în acest sens pentru a se clarifica problema.

Dl. Tomi îi spune domnului secretar că în discuția din ședința anterioară acesta din urmă spunea că rangul localității Zăbrani și Chesinț este V, ori în codul fiscal spune că rangul localităților reședință de comună este V, iar al satelor este VI, iar impozitul este altul.

Dl. secretar dorește să știe unde există în codul fiscal rangul VI ?

Dl. Tomi spune că numerotarea începe de la rangul 0 și merge până la V, motiv pentru care reședința de comună are rangul V și satele aparținătoare ar trebui să aibă rangul IV. Tot dl. Tomi spune că valoarea impozitului pe teren nu poate să fie la sat la fel ca și la comună și că și calitatea solului la Chesinț este mult mai precară decât cea a solului de la Zăbrani, valoarea unui hectar de pământ la Zăbrani este dublă față de cea a unui hectar de pământ la Chesinț. Dl. Tomi spune că la Chesinț sunt podzoluri care înseamnă terenuri de slabă productivitate fiind sigur că și consătenii dumnealui îl aprobă, motiv pentru care solicită să se analizeze situația și să se ia măsurile care se impun. Dl. Tomi spune că în cadrul rangului V în cazul comunei Zăbrani impozitul este la maxim și spune acesta că și acolo există niște limite, ori satul Chesinț este la 50 lei/ha.

Dna. jurist spune că în cazul calculării impozitului este vorba despre coeficienți.

Dl. Tomi mai spune că într-o bună zi consola electrică de la fosta primărie din Chesinț se va dărâma, aceasta fiind strâmbă și plouă în pod, iar apa se prelinge în jos, și probabil ar fi obligația domnului Recheștean să facă reparațiile necesare, acolo fiind vorba despre acoperiș.

Dl. Baba spune că acolo și copacul care se află lângă clădire este de vină deoarece crengile ajung pe acoperiș și pe consolă și rețin zăpada acolo astfel umezindu-se peretele.

Dl. președinte de ședință spune că a fost acolo și chiar s-a cerut o ofertă pentru țiglă însă deocamdată nu sunt fonduri.

Dl. Baba spune că Tinuț a efectuat niște reparații la clădirea poștei din Chesinț și nu a fost nevoie de ofertă de preț.

Dl. președinte de ședință spune că oferta s-a solicitat în ideea de a se reabilita tot acoperișul.

Dl. Tomi spune că s-ar putea face reparații de întreținere numai pentru partea de acoperiș care este deteriorată.

Dl. Pantea întreabă dacă acea clădire nu ar putea să primească o destinație.

Dl. președinte de ședință spune că acea clădire are o destinație acolo fiind un magazin alimentar, sediul PSD, sediul poștei și cabinetul medicului veterinar.

Dl. secretar vine cu informații legate de impozitul pe teren și despre rangul localităților, spunând că rangul localității Zăbrani este IV și cel al satelor aparținătoare este V, iar impozitul pentru terenul arabil la Zăbrani este 45 lei/ha și la Chesinț și Neudorf este de 42 lei/ha.

Dl. Tomi spune că ar fi fost bine să se treacă aceste lucruri pe chitanță când se face palta impozitului. Tot dl. Tomi mai spune că acolo unde a fost C.A.P -ul în Chesinț s-ar putea declara o zonă industrială pentru a i se da o destinație acelei locații, deoarece nu se știe dacă cei ce au grajdurile acolo plătesc ceva pentru ele sau nu, deoarece nu au nicio utilitate.

Dl. președinte de ședință spune că din cunoștințele dumnealui acolo există proprietari.

Dl. Tomi spune că există proprietari pe clădiri și nu pe terenuri și este vorba despre plata impozitului pe teren, deoarece acolo sunt construcții demolate, iar cei care le dețin ar trebui să renunțe la ele și să i se dea o altă întrebuințare terenului respectiv, pentru că la fel cum la unul dintre grajdurile care mai sunt întregi există un investitor care produce mase plastice, la fel s-ar putea realiza și alte investiții.

Dl. Baba spune că este cel mai probabil ca cei care au cumpărat acele grajduri să le fi demolat și să fi plecat cu materialele rezultate din demolar, necurățând locul în întregime.

Dl. Tomi spune că nu au putut să refolosească cărămida deoarece zidirea a fost făcută în așa fel încât cărămida a fost inutilizabilă. Dl. Tomi mai spune că acolo există curent electric, exist apă și s-ar putea realiza o platformă industrială pentru ca cineva să dezvolte o afacere în zonă.

Dl. Baba dorește să știe dacă s-a finalizat contractul cu Elba pentru iluminatul public, deoarece acolo parcă era stipulat că pe perioada garanției becurile se vor schimba de către aceștia, ori nu ar fi normal ca primăria să schimbe becurile când există un contract pentru asta.

Dl. secretar spune că acel contract a încetat.

Dl. președinte de ședință spune că becurile sunt de bună calitate, deoarece a observat că în multe cazuri acestea nu au fost arse ci legăturile firelor s-au oxidat.

Dl. Nicula spune că în Neudorf de două zile nu funcționează iluminatul stradal.

Dl. Ianc spune că în cadrul unei ședințe de consiliu de anul trecut s-a pus problema realizării unui proiect de către consiliul local prin care să i se dea o destinație gostatului de la fosta fermă nr.7 din Zăbrani pentru locuitorii comunei, pentru ca nu cumva să se mai aibă impresi că cineva va putea să concesioneze sau să închirieze acel spațiu.

Dl. Nicula spune că acolo s-ar putea face un spațiu de depozitare a utilajelor primăriei în primul rând și să se construiască și un atelier de reparații, iar în restul spațiului să se poată parca utilajele diverselor persoane din localitate.

Dl. președinte de ședință spune că în momentul de față riscul pentru a ține ceva acolo este foarte mare, și asta până nu se realizează împrejmuirea locației respective, deoarece s-au spart foarte multe geamuri care necesită înlocuire. Tot acesta mai spune că în momentul în care se va face împrejmuirea se vor putea monta și camere de supraveghere pentru a se asigura locația respectivă.

Dl. Ianc spune că trebuie montate camere din toate unghiurile care să fie urmărite de la primărie deoarece toată lucrarea care s-a făcut de către Țile este aproape distrusă, geamurile fiind sparte în mare parte.

Dl. președinte de ședință dorește să redeschidă discuția cu terenul plantat cu viță de vie, deoarece s-a discutat despre contractul de asociere în participațiune care a fost reziliat într-o ședință de consiliu de la finele anului trecut. Tot acesta mai spune că s-a propus chiar inițierea proceduri de concesiune care însă nu a fost aprobată, motiv pentru care dorește, dacă și colegii consilieri sunt de acord, să reia discuția și să se repună pe ordinea de zi a ședinței viitoare punctul cu concesiunea, motivul fiind bugetul de venituri și cheltuieli care în urma noilor reglementări va fi unul foarte mic.

Dl. Tomi spune că dacă se dorește acest lucru atunci va trebui să se menționeze fiecare parcelă în parte cu suprafața aferentă.

Dl. Ianc spune că reprezentantul S.C. Belle Fruct S.R.L. a fost de acord la momentul rezilierii contractului să plătească suma de 110 euro/ha și ar trebui să se accepte propunerea acestuia și să plătească.

Dl. Baba spune că această modificare se poate face printr-un act adițional la contractul inițial.

Dna. jurist spune că deocamdată se discută fără sens deoarece hotărârea prin care s-a stabilit rezilierea contractului de asociere este atacată în contencios de către Instituția Prefectului, motiv pentru care discuțiile nu își au rostul.

Dl. Baba spune că în această situație contractul inițial merge mai departe în aceleași condiții.

Dl. secretar spune că oricum contractul merge mai departe deoarece print-un articol al hotărârii cu rezilierea se specifica faptul că respectivul contract continuă să își producă efectele până la încheierea contractului de concesiune, astfel încât cei de la S.C. Belle Fruct S.R.L. să nu piardă finanțarea europeană.

Dl. Baba spune că dacă se va recupera suma de bani datorată de către S.C. Belle Fruct S.R.L. reprezentând impozitul pentru teren se va spori bugetul local considerabil, mai ales că se va percepe retroactiv, iar dacă se va percepe și suma de 110 euro/ha, care dacă dumnealui se gândește bine ar putea fi solicitată și aceasta retroactiv, atunci veniturile ar crește și mai mult.

Dna. jurist consideră că cel mai bine ar fi să se organizeze o nouă întâlnire cu cei de la S.C. Belle Fruct S.R.L.

Dl. Ianc spune că a urmărit o emisiune la televizor unde un primar proaspăt ales în funcție a solicitat un audit financiar pentru activitatea primarului anterior și în urma controlului s-a descoperit faptul că crescătorii de animale care au avut teren luat în arendă sau în concesiune

de la primărie nu au plătit impozit pe teren , motiv pentru care s-au trezit ulterior controlului cu sume mari de plată din urmă pentru folosirea respectivelor terenuri, ori dumnealui i-a pus această problemă și domnului primar al comunei Zăbrani pentru ca nu cumva să se trezească crescătorii de animale care au astfel de contracte încheiate cu primăria, că trebuie să plătească sume importante din urmă.

Dna. jurist spune că cel mai bine ar fi să se reia discuțiile cu S.C. Belle Fruct S.R.L.

Dl. Baba se bucură că se pot discuta aspecte și care nu sunt pe ordinea de zi, motiv pentru care propune să se mai poarte astfel de discuții și în următoarele ședință cu toți factorii interesați și cu siguranță se va ajunge la un numitor comun.

Dl. președinte de ședință spune că se vor purta discuții cu reprezentanții S.C. Belle Fruct S.R.L. și când se va ajunge la un numitor comun le va fi comunicată și consilierilor concluzi la care s-a ajuns pentru ca aceștia din urmă să stabilească ce doresc să facă în acest sens.

Dl. Nicula spune că în momentul în care se vor organiza acele întâlniri să fie chemat la discuții și un reprezentant al opoziției pentru mai multă transparență, pentru dumnealui consideră că așa este normal.

Dl. Ianc mai pune și problema necomunicării actelor contabile către primărie în cei 4 ani, spunând că probabil sunt probleme dacă societatea a refuzat să le comunice.

Dna. jurist le spune consilierilor că reprezentantul S.C. Belle Fruct S.R.L. a spus în ședință de consiliu că a comunicat acele situații.

Dl. Ianc spune că probabil le-a comunicat în piață la Arad deoarece la primărie nu au ajuns.

Dl. secretar spune că oficial nu a intrat nimic în primărie în acest sens.

Dl. Baba spune că tot neoficial a fost încheiat și contractul inițial tot în piață la Arad.

I se dă cuvântul și domnului Dura Eugen care spune că pentru cei de la Buteni și din alte localități se concesionează terenul, dar pentru oamenii din sat nu concesionează, ci își bat joc de ei.

Dl. Nicula îl întreabă pe dl. Dura dacă a venit dumnealui cu ceva la consiliul local și nu i s-a făcut nimic.

Dl. Dura E. spune că nu asta e problema, ci faptul că și dumnealui are o cerere de concesionare a pășunii și acum află că nu se poate, spunând că aici este bătaie de joc și că nu dorește nimic altceva decât să fie ajutat, deoarece s-a săturat de când tot aude de vița de vie, chiar dacă nu are nimic împotriva să li se dea terenul în concesiune, însă dorește să îi fie rezolvată și dumnealui cererea.

Dl. Nicula spune că tot ce este legal și ce se poate se va rezolva.

Dl. președinte de ședință îl întreabă pe dl. Dura care este totuși doleanța dumnealui ?

Dl. Dura spune că are și dumnealui două cerei pentru concesiune, dar nu pentru asta a venit la ședință, ci pentru că tot despre vița de vie se discută în cadrul ședințelor și s-a săturat să tot audă acest lucru de la consilieri.

Dl. secretar îl întreabă pe dl. Dura cine i-a spus dumnealui că nu o să i se soluționeze cererile, însă tot ceea ce trebuie să facă este să aibă răbdare și lucrurile se vor rezolva la un moment dat ?

Dl. Dura spune că nu îl interesează dacă i se dă acelei societăți sau nu terenul în concesiune însă nu îi place faptul că pe străini îi ajută, iar pe cetățenii din comună nu.

Ne mai fiind alte discuții se încheie prezentul proces verbal în două exemplare.

Președinte de sedință,
Codrean Dănuț



Secretarul comunei Zăbrani,
Crișan Andrei Cătălin

