



CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZĂBRANI

Strada Principală nr.95, Zăbrani 317410
ARAD - ROMÂNIA
Tel. 0040-257/457001 Fax. 0040-257/457430
e-mail: primariazabrani@yahoo.com
primariazabrani@artelecom.net

PROCES VERBAL

Din 30.04.2015

Încheiat astăzi, 30 aprilie 2015, la sediul Primăriei comunei Zăbrani cu ocazia desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Zăbrani, ședință convocată prin Dispoziția Primarului nr. 56 din 24.04.2015 pentru data de 30.04.2015, ora 13,00.

La lucrările acestei ședințe sunt prezenți pentru început 11 din cei 13 consilieri în funcție, lipsind motivat domnul consilier local Ciceu Petru și urmând să sosească domnul consilier local Milosav Adrian. De asemenea, la ședința de consiliu iau parte domnul Crișan Andrei Cătălin, secretarul comunei Zăbrani, doamna Adina Lupan, juristul consiliului local, domnul Găină Cristian, investitor și domnul Dura Eugen, locuitor al comunei Zăbrani.

Domnul secretar arată că ședința este statutară și declară deschise lucrările acestei ședințe.

Se dorește suplimentarea ordinii de zi cu două puncte, respectiv:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli evidențiate în bugetul local pe anul 2015 ; *inițiativa primarului*
2. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 116/15.12.2014 privind aprobarea taxelor și impozitelor locale pe anul 2015; *inițiativa primarului*

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Tomi C., Ianc G., Potra D. și Baba F.).

Pe ordinea de zi se află următoarele puncte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 12.03.2015; *inițiativa primarului*
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 14.04.2015; *inițiativa primarului*
3. Proiect de hotărâre privind declararea ca bunuri de interes public local a unor bunuri înregistrate în contabilitatea S.C. Compania de Apa Arad S.A.; *inițiativa primarului*
4. Proiect de hotărâre privind însusirea soluției P.U.Z. « Zona de agrement, servicii și industrie nepoluantă, localitatea Zăbrani » și R.L.U. aferent, pentru dl. Găina Cristian Iliuta și dna. Găina Daniela Gabriela; *inițiativa primarului*

5. Proiect de hotarare privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al comunei Zabrani in Adunarea generala a actionarilor din cadrul Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara ECO LIPOVA; *initiativa primarului*
6. Proiect de hotarare privind aprobarea efectuării unui schimb de terenuri între Comuna Zabrani si S.C. SEL RG Mineral S.R.L.; *initiativa primarului*
7. Proiect de hotarare privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a comisiei de licitatie pentru concesionarea prin licitatie publica a unui teren din proprietatea privata a Comunei Zăbrani, înscris în Titlul de Proprietate nr. 93590 – Zăbrani, în suprafață de 233 ha, în scopul realizarii obiectivului „Dezvoltare plantatie vita de vie”; *initiativa primarului*
8. Proiect de hotarare privind aprobarea administrarii suprafetei de fond forestier apartinand Comunei Zabrani de catre Ocolul Silvic Privat “Codrii Zarandului ”; *initiativa primarului*
9. Diverse.

S-a trecut la aprobarea ordinii de zi. Domnul președinte de ședință dă citire proiectelor de pe ordinea de zi. Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Tomi C., Ianc G., Potra D. și Baba F.).În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 41.**

S-a trecut la punctul **1** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 12.03.2015.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Tomi C., Ianc G., Potra D. și Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 42.**

S-a trecut la punctul **2** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței din data de 14.04.2015.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Se supune la vot și se aprobă cu 10 voturi pentru(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Tomi C., Ianc G. și Baba F.) și 1 abținere(Potra D.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 43.**

S-a trecut la punctul **3** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind declararea ca bunuri de interes public local a unor bunuri înregistrate in contabilitatea S.C. Compania de Apa Arad S.A..

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Dl. Nicula dorește să știe care este motivul pentru care se solicită acest aspect?

Dl. secretar spune că este vorba despre o procedură care se repetă an de an de când uzina de apă este în administrarea C.A.A.

Dl. Lazăr spune că nedumerirea era la faptul că în inventarele prezentate de cei de la CAA se găsește un plus de inventar despre care nu se știa inițial ce reprezintă însă ulterior s-a clarificat situația întrucât acel

plus reprezintă valoarea contoarelor noi care le-au înlocuit pe cele uzate sau defecte în decursul anului 2014. Tot dl. Lazăr mai spune că acea neînțelegere se datorează faptului că respectiva valoare de inventar a fost trecută la plus de inventar și nu la intrări noi cum ar fi fost normal.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Tomi C., Ianc G., Potra D. și Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 44.**

S-a trecut la punctul **4** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind însusirea solutiei P.U.Z. « Zona de agrement, servicii si industrie nepoluanta, localitatea Zabrani » si R.L.U. aferent, pentru dl. Gaina Cristian Iliuta si dna. Gaina Daniela Gabriela.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. secretar le spune consilierilor faptul că în urmă cu două sau trei ședințe dl. Găină a solicitat acordul pentru a avea acces pe drumul de exploatare care deservește proprietatea dumnealui, acord care îi era necesar tocmai pentru a putea să finalizeze documentația pentru acest P.U.Z, iar acum revine cu solicitarea de a se însuși de către consiliul local acel P.U.Z., urmând ca după ce va obține și avizul C.J.Arad să revină în consiliul local cu propunerea de aprobare a P.U.Z. – ului, acela fiind ultimul pas.

Dl. Baba spune că ar fi fost bine să vadă și consilierii ce dorește dl. Găină să facă în cadrul P.U.Z.- ului pentru că dumnealor nu au văzut niciun proiect și nu știu ce activități se doresc a se efectua acolo și se va întâmpla ca și cu cei cu parcul fotovoltaic pe care i-au lăsat să parcurgă toate etapele până aproape de final, iar apoi s-au trezit că nu e în regulă și persoana respectivă s-a zbatut degeaba.

Dl. Tomi dorește să știe de ce nu este prezent dl. Găină să își susțină proiectul?

Dl.secretar spune că dl. Găină a fost contactat telefonic și a confirmat prezența în cadrul ședinței de consiliu.

Dl. viceprimar și dl. Lazăr spun că acest proiect a fost prezentat de nenumărate ori în cadrul ședințelor de consiliu local.

Dl. Lazăr mai spune că dl. primar a avut o discuție cu dl. Găină , iar acesta din urmă la rugat pe dl. primar să identifice cinci persoane pentru început, din comuna Zăbrani, care să fie angajați de către dl. Găină în cadrul proiectului.

Dl. Baba spune că nu este un mare câștig pentru comună faptul că vor fi angajate 5 persoane care să curețe locul de bălării, mai ales că înainte acea muncă se executa cu pușcăriașii.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Tomi C., Ianc G., Potra D. și Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 45.**

S-a trecut la punctul **5** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind mandatarea reprezentantului Consiliului Local al comunei Zabrani in Adunarea generala a actionarilor din cadrul Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara ECO LIPOVA.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Avizele comisiilor au fost favorabile.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Tomi C., Ianc G., Potra D. și Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 46**.

S-a trecut la punctul **6** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind aprobarea efectuării unui schimb de terenuri între Comuna Zabrani si S.C. SEL RG Mineral S.R.L..

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. secretar spune că raportul de evaluare a fost actualizat de către evaluator, iar valoarea terenurilor supuse schimbului este aproximativ aceeași cu cea din raportul din 2013, diferența de valoare pe care cei de la Selrg Mineral SRL trebuie să o achite primăriei fiind de 11.400 euro. Tot dl. secretar mai spune că a mai apărut o modificare față de 2013, respectiv faptul că atunci obiectul schimbului era compus din 7 CF-uri, iar în prezent acele CF-uri au fost unificate și parcelate în două CF-uri.

Dl. Nicula spune că pe o parte din terenul pe care primăria îl deține trebuie să se plătească impozit la Păuliș.

Dl. Baba dorește să știe dacă cei de Selrg plătesc impozit pentru terenul pe care îl dețin pe raza comunei Zăbrani.

Dl. secretar spune că plătesc cu siguranță impozit.

Dl. Baba spune că dacă se va efectua schimbul atunci aceștia vor plăti impozit la Păuliș.

Dl. secretar spune că este vorba despre o suprafață de 7 ha care este pe administrativul Păuliș.

Dl. Nicula spune că în ședința de comisie se vorbea și despre existența unor suprapuneri în ceea ce privește cele 7 ha.

Dl. secretar spune că este posibil ca acolo să fie scrise titluri de proprietate de către Păuliș, chiar dacă terenul este proprietatea comunei Zăbrani.

Dl. Baba spune că în această situație am putea fi considerați schimbatori de rea credință.

Dl. Tomi dorește să știe cine a folosit acele 7 ha după 1990, pentru că s-ar putea să se ajungă la instanță.

Dl. secretar spune că acel teren a fost câștigat de către comuna Păuliș prin sentință judecătorească, sentința fiind pronunțată de curând, însă anterior terenul a fost folosit de către comuna Zăbrani.

Dl. Nicula le spune colegilor faptul că primăria are CF pe acele terenuri doar că pământul nu este al primăriei.

Dl. secretar spune că primăria are CF pentru acele suprafețe și terenul este al primăriei însă se află pe administrativul Păuliș.

Dl. Baba spune că cei de la Sel rg se ocupă cu exploatarea de agregate de balastieră și există posibilitatea ca la mijloc să fie oarecare interese mai ales că pe acele terenuri s-au efectuat explorări și sondări pentru a se cunoaște potențialul subteran al zonei.

Dl. Nicula spune că este normal ca cei de la Selrg să își dorească acel teren pentru excavare de agregare de balastieră că doar nu o să cultive porumb.

Dl. Baba spune că atunci ar fi mai bine să păstreze primăria acel teren cu tot cu zăcământ și poate la un moment dat va veni un primarcare va face o balastieră.

Dl. Potra dorește să știe care este valoarea la care au fost evaluate terenurile?

Dl. secretar spune că terenul primăriei este în suprafață de 26 ha și este evaluat la valoarea de 148.300 euro, iar terenul celor de la Selrg Mineral este în suprafață de 24,4 ha și este evaluat la valoarea de 136.900 euro, diferența în favoarea comunei Zăbrani fiind de 11.400 euro.

Dl. Potra spune că în zona unde cei de la Selrg exploatează valoarea terenului este de aproximativ 10.000 euro/ha, ori după calcule valoarea rezultată este mai puțin de 10.000 euro/ha.

Dl. secretar spune că raportul de evaluare este făcut de către un expert evaluator.

Dl. viceprimar spune că valoarea terenului este dată de ceea ce faci cu el, ori dacă acolo nu se va exploata niciodată balastru atunci valoarea terenului va fi la fel ca și în alte zone din comună unde este teren arabil. Tot dl. viceprimar spune că un crescător de oi, respectiv dl. Ion Oprean a vândut în urmă cu ceva timp celor de la Radlinger o suprafață de teren cu suma de aproximativ 10.000 euro/ha, însă cei de la Radlinger au închis balastiera și au plecat și până la urmă terenul respectiv are la acest moment valoare de teren arabil, motiv pentru care este foarte clar faptul că valoarea unui teren este dată de ceea ce se dorește a se face cu acel teren.

Dl. Nicula dorește să știe dacă nu există vreo posibilitate pentru a îi constrânge pe cei care pleacă și lasă lucrările nefinalizate și gropi mari.

Dl. viceprimar spune că în general aceștia nu spun în câți ani finalizează exploatarea, ci spun că la finalizarea exploatării va rezulta un iaz piscicol.

Dl. Nicula dorește să știe dacă aceștia nu au cumva un termen până la care trebuie să finalizeze lucrările?

Dl. secretar spune că au licență de exploatare pentru o perioadă de 5-10 ani cu posibilitate de prelungire.

Dl. viceprimar spune că nu are rost să se pună și să exploateze dacă nu au unde să valorifice marfa, pentru că asta ar însemna să se pună să scoată balastrul dintr-o parte și să îl pună în altă parte să facă un morman mare care să stea acolo ani la rând pentru că nu are cui să îl vândă.

Dl. Potra dorește să știe dacă suprafața care aparține primăriei este într-adevăr teren arabil?

Dl. secretar spune că toată suprafața este teren arabil, însă cele 7 ha nu au fost lucrate de mult.

Dl. potra dorește să știe dacă celelalte 18 ha sunt lucrate și cine le lucrează?

Dl. secretar spune că respectivele terenuri sunt lucrate de către PFA Gherlea Voicu Stefan care are contract de arendă pentru respectiva suprafață.

Se supune la vot și se respinge cu 7 voturi pentru(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F.) și 4 abțineri(Tomi C., Ianc G., Potra D., Baba F.). Pentru adoptarea acestei hotărâri era necesară o majoritate calificată, respective 9 voturi pentru.

S-a trecut la punctul 7 al ordinii de zi și anume: Proiect de hotarare privind însusirea raportului de evaluare, aprobarea studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a comisiei de licitație pentru concesionarea prin licitație publică a unui teren din proprietatea privată a Comunei Zăbrani, înscris în Titlul de Proprietate nr. 93590 – Zăbrani, în

suprafață de 233 ha, în scopul realizării obiectivului „Dezvoltare plantatie vita de vie”.

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. Tomi spune că în vechiul contract consiliul local trebuia să verifice prin reprezentant modul în care se lucra vița de vie, însă din discuțiile avute în cadrul ședinței de comisie în prezent nu se cunoaște cum se prezintă vița de vie, iar vechiul contract este încă în vigoare și ar trebui să se cunoască faptul că, consiliul local este părtaș la pierderi, respectiv 20%. Dl. Tomi mai spune că ar trebui să se întocmească un act cu situația la zi și să se constate cine se face vinovat de neexecutarea lucrărilor și de situația în care a ajuns să arate vița de vie, care după câte a înțeles dumnealui este plină de buruieni și s-ar putea chiar să se trezească consiliul că lipsește 15-20% din ea din cauză că a înghețat iarna trecută.

Dl. Nicula dorește să știe pentru ce este necesar acest act?

Dl. Tomi spune că este necesar pentru a se absolvi comuna de la plata celor 20% din pierderile societății.

Dl. Nicula spune că dacă societatea care a solicitat insolvența celor de la Belle Fruct S.R.L. își cere astfel drepturile, atunci ar fi normal ca și consiliul local să facă ceva pentru a beneficia de ceva de pe urma acestui contract.

Dl. Tomi spune că la masa credală nu se poate înscrie consiliul local atâta timp cât există acel contract.

Dl. Potra spune că data trecută când a fost introdus acest punct pe ordinea de zi dumnealui a cerut ca perioada de concesiune să fie mai mică de 49 de ani, fapt care nu a fost modificat, a mai cerut să fie exclusă posibilitatea concesionarului de a cumpăra terenul la o dată ulterioară, fapt care nu a fost eliminat. Tot dl. Potra a mai găsit un paragraf la obligațiile concedentului, care prevede ca la solicitarea concesionarului, concedentul să vândă terenul concesionat, acesta spunând că pentru așa ceva nu va ridica mâna niciodată.

Dl. secretar spune că acestea sunt aspecte care se pot exclude din contract la solicitarea consilierilor.

Dl. Potra spune că aceste aspecte au mai fost solicitate și au rămas neschimbate.

Dl. secretar spune că atunci când au fost discutate și și toți consilierii au fost de acord cu excluderea lor, proiectul de hotărâre nu a fost votat și implicit modificările nu au avut loc.

Dl. Baba spune că în consiliu există obiceiul de a se adopta hotărâri cu specificația că se vor face modificări ori acestea nu se fac.

Dl. Potra spune că dacă se vor exclude acele paragrafe atunci se mai gândește dacă este de acord, altfel nu. Dl. Potra spune că a înțeles că a avut loc o ședință cu crescătorii de animale cărora li s-a spus să își cumpere teren, iar la o persoană de la Beliu care nici nu se știe cine este i se dau 233 de ha cu posibilitatea chiar să le cumpere. Dl. Potra spune că tot la fel de bine se poate vinde teren și la crescătorii de animale din comună, câte 5-10 ha la fiecare, tot prin licitație publică și astfel să se dezvolte comuna, pentru că este inadmisibil ceea ce se întâmplă.

Dl. Nicula spune că ar fi trebuit operate acele modificări în draftul de contract.

Dl. Tomi spune că este mai mult decât atât, respectiv că în acest contract există stipulată obligația consiliului local de a vinde terenul concesionarului.

Dl. secretar spune că draftul de contract este exact același din urmă cu câteva ședințe și că nu l-a modificat deoarece la acel moment nu s-a votat acel proiect de hotărâre chiar dacă a fost o oră de discuții pe marginea acestuia.

Dl. Tomi spune că în celălalt contract scria că concedentul poate să vândă terenul la solicitarea concesionarului, iar în acesta scrie că concedentul este obligat să vândă terenul.

Dl. secretar spune că dumnealui nu a făcut absolut nicio modificare față de contractul prezentat în urmă cu câteva ședințe.

Dl. Tomi spune că nu este vorba despre faptul că au fost sau nu făcute modificări ci este vorba despre a se elimina din acest contract ceea ce dumnealui și dl. Potra au solicitat.

Dl. secretar spune că se vor exclude acele paragrafe însă întrebarea este dacă acest punct cu respectivele modificări va trece de votul consiliului sau se va pierde vremea ca la ședința anterioară și nu se va vota nimic, pentru că cei de la Belle Fruct SRL sunt în insolvență.

Dl. Lazăr dă citire sentinței civile nr. 380 din 12 aprilie 2015 prin care se solicită de către S.C. Merișor Vest S.R.L. deschiderea procedurii insolvenței față de debitorul S.C. Belle Fruct S.R.L. care are față de aceasta o creanță neachitată în cuantum de 837.620 lei, solicitarea fiind admisă de către instanță cu fixarea termenului limită pentru depunerea creanțelor la 22.06.2015. Dl. Lazăr spune că, consiliul local trebuie să se grăbească și să facă ceva deoarece altfel va pierde enorm.

Dl. Baba nu înțelege ce se dorește să se realizeze prin acest demers, ce se dorește să se salveze, primăria să nu fie părtașă la ce, dumnealui întrebându-se dacă cel care a decis asociere nu s-a gândit că va fi părtaș la toate efectele acesteia? Tot dl. Baba se întreabă dacă vreunul dintre colegii consilieri ar încheia un astfel de contract în nume personal cu un terț în felul în care a fost acest contract încheiat? Dl. Baba spune că nu i se pare normal ca, consiliul local ca acționar majoritar să aibă 20%, iar cei de la Belle Fruct SRL care au venit cu o mapă cu un proiect pe fonduri europene care nici nu era concretizat la acel moment deoarece era nevoie de teren, au dus cu preșul vechiul consiliu local și au devenit asociați cu 80%, iar consiliul local a rămas cu 20% din profit.

Dl. Lazăr spune că asocierea este atât la profit cât și la pierdere fiind vorba de asociere în participațiune.

Dl. Baba spune că nu poate fi vorba de participațiune de 20% deoarece terenul primăriei valorează mai mult decât toate fondurile europene ale celor de la Belle Fruct S.R.L.

Dl. Lazăr spune că acesta este termenul utilizat în contract.

Dl. Tomi spune că având în vedere starea de degradare în care se află via consiliul local este părtaș la pierdere și bun de plată.

Dl. Baba spune că cei interesați au fost interesați doar de bani europeni.

Dl. Tomi spune că ar fi trebuit să se solicite de la bun început suma de 120 euro/ha și acum nu ar mai fi fost discuții.

Dl. Lazăr propune să se facă acum acel pas prin darea în concesiune cu suma de 100 și ceva de euro la ha.

Dl. Potra spune că nu este în regulă să se concesioneze cu suma de 120 de euro/ha pentru perioada de 49 de ani, deoarece peste acea perioadă valoarea terenului poate să crească la 500 de euro/ha și propune să se facă concesiune pentru o perioadă de 5 ani, pentru că crescătorilor de animale din comună li se dă pășunea pe o perioadă de 4 ani și acestei societăți i se dă pe 20, 30 sau chiar 49 de ani lucru care nu este normal. Tot dl. Potra mai spune că îi este teamă ca nu cumva cu acest contract de concesiune să se sară din lac în puț pentru că nu se cunosc implicațiile pentru viitor.

Dl. Lazăr nu vede unde este problema dat fiind faptul că se va percepe o redevență bine stabilită prin acel contract.

Dna. juristă este de părere că toți consilierii sunt de acord că situația nu este în regulă și le propune acestora să se oprească și să studieze bine problema, deoarece având în vedere sentința prin care Belle Fruct a intrat în insolvență și faptul că există o hotărâre de consiliu prin care s-a solicitat rezilierea unilaterală a contractului de asociere în participațiune, hotărâre care este cu referat de nelegalitate întocmit de către Instituția Prefectului și se așteaptă cererea de chemare în judecată, această situație este în coadă de pește. Tot dna. jurist spune că dat fiind faptul că există o sentință privind insolvența celor de la Belle Fruct și că, contractul de asociere este încă în picioare, dumneaei opinează faptul că nu este momentul pentru a se scoate la concesiune acel teren.

Dl. Lazăr o întreabă pe doamna jurist ce ar trebui să facă în această situație consiliul local?

Dna. jurist spune că ar trebui să se recurgă la amânarea punctului supus dezbaterii și să se reia punctul cu rezilierea contractului și să se rezilieze în mod legal, mai ales că acum există și o sentință civilă cu intrarea celor de la Belle Fruct în insolvență și să se vadă dacă există vreun debit pentru ca și consiliul local să se înscrie la masa credală.

Dl. Tomi dorește să știe dacă există posibilitatea ca și consiliul local să beneficieze de ceva de pe urma insolvenței?

Dna. jurist spune că, consiliul local a venit cu terenul, iar cei de la Belle Fruct cu investiția, iar dacă nu a existat profit atunci nu are ce să se recupereze și important este ca și comuna să își ia terenul înapoi în condiții legale.

Dl. Baba spune că există condiții legale pentru recuperarea terenului în contractul inițial.

Dl. Potra mai spune că terenul va trebui să fie dat în arendă cetățenilor comunei Zăbrani și nu celor din Beliu, Secusigiu sau alte localități.

Sosește dl. Găină Cristian care dorește să facă unele precizări vis-a-vis de proiectul dumnealui chiar dacă punctul de pe ordinea de zi care îl privea pe dumnealui a fost votat și aprobat de către consiliu.

Dl. președinte de ședință îl roagă pe acesta să aștepte până se finalizează cu punctul aflat în dezbateri după care îi va da cuvântul.

Se supune la vot și se respinge cu unanimitate de abțineri (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Tomi C., Ianc G., Potra D. și Baba F.).

Se dă cuvântul domnului Găină Cristian.

Dl. Găină spune că a ajuns la faza de contractare a constructorului, iar în ceea ce privește lucrările care se vor face acolo pentru început acesta spune că se va interveni doar cu echipamente șenilare deoarece

acolo bălțește apa peste tot, motiv pentru care se va curăța doar vegetația compusă din ierburi și plante mici, fără a se afecta vreun copac de acolo deoarece după ce se va înlătura vegetația vor apărea tot felul de gropi săpate de către cei de la CFR și vor trebui efectuate drenaje deoarece canalul de acolo nu poate să preia toată apa din zonă. Dl. Găină spune că de luni va avea acolo utilaje pentru curățirea vegetației și după aceea va face drenaje către canalele din zonă urmând ca din iunie să se apuce de construcție. Dl. Găină mai spune că până la finalul lunii septembrie investiția trebuie să fie gata și o să aibă 5 angajați din comună, și tot în cadrul proiectului se va deschide și o fundație în cadrul căreia va funcționa o școală profesională cu parte de peisagistică, întreținere și parte de servicii comunitare. Dl. Găină spune că vor mai fi cinci angajați și în cadrul fundației și va dori să încheie un contract de parteneriat cu primăria astfel ca cei cinci angajați să fie dintre cei asistați social care pot să lucreze, aceștia urmând să fie instruiți și să participe la un curs de peisagistică. Tot dl. Găină spune că dorește să aducă și o mașină de brichetat pentru vegetația înlăturată pentru a nu se mai arde sau a se lăsa care pe unde. Dl. Găină vine cu rugămintea ca primăria să vină cu propuneri pentru cei cinci angajați pentru fundație, spunând că în toamnă va avea 10 angajați din comună. Dl. Găină mai spune și că a avut mari dificultăți cu realizarea PUZ-ului și chiar și în prezent se confruntă cu problem de la cei de la Enel care nu au vrut să îi acorde avizul deoarece spuneau că există în acea zonă o linie de joasă tensiune pe care ei vor dori să o îngroape la un moment dat și dacă dumnealui va construi în acea zonă cei de la Enel nu își vor mai putea face treaba, însă dumnealui le-a explicat faptul că zona pe unde trece acea linie de joasă tensiune este deasupra unei pășuni pe care dumnealui nu poate să facă lucrări deoarece nu îi permite legea și astfel nu îi încurcă pe aceștia cu absolut nimic.

Dl. Ianc dorește să știe unde este acea pășune.

Dl. Găină îi spune că respectiva pășune este la drumul județean. Dl. Găină spune că pe plan figurează două canale care nu se mai regăsesc fizic, însă dumnealui le va reface și le va lega de canalul celor de la ANIF.

Dl. Baba spune că ar trebui să se curețe și canalul care merge mai departe dinspre zona unde va curăța domnul Găină deoarece în momentul în care la acesta din urmă va fi curățat apa o va lua la vale și îi va inunda depozitul de materiale de construcții domnului Creț.

Dl. Găină spune că acolo se dorește a se realiza și o parte de servicii nepoluante sub formă educațională, deoarece în cadrul activității economice pe care dumnealui dorește să o presteze vrea să facă foarte multă activitate educațională.

Dl. Nicula spune că sună foarte bine ceea ce spune dl. Găină însă vrea să și vadă realizată investiția.

Dl. Găină spune că o va realiza cu siguranță.

Dl. Baba dorește să știe cât va fi salariul unui angajat?

Dl. Găină spune că pe fundație se va ajunge cu tot cu subvenții și la 1.500 lei net, iar la celelalte salariul se va stabili în funcție de muncile prestate.

Dl. Găină le mulțumește consilierilor pentru atenția acordată.

Sosește dl. consilier local Milosav Adrian.

S-a trecut la punctul **8** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind aprobarea administrării suprafeței de fond forestier

apartinand Comunei Zabrani de catre Ocolul Silvic Privat "Codrii Zarandului".

Dl. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

Dl. Lazăr dorește să le prezinte colegilor o comparație între bugetul de venituri și cheltuieli întocmit de către Ocolul Silvic Lipova și cel întocmit de către Ocolul Silvic Privat Codri Zărandului. Dl. Lazăr spune că la Ocolul Silvic Lipova la total venituri este trecută suma de 400.000 lei, iar la Codri Zărandului suma de 410.000 lei, la cheltuieli la Ocolul Silvic Lipova este trecută suma de 222.100 lei, iar la Codrii Zărandului suma de 191.000 lei. Dl. Lazăr spune că la capitolul cheltuieli cei de la Codrii Zărandului vor factura suma de 131.000 lei, suma care rezultă din înmulțirea suprafeței de 1600 ha cu suma de 5,5 lei/ha/luna. Dl. Lazăr spune că la Ocolul Silvic Lipova profitul este de 177.900 lei, iar la Codrii Zărandului este de 219.000 lei.

Dl. Potra dorește să știe dacă BVC-ul celor de la Codrii Zărandului este o simulare?

Dl. Lazăr spune că nu este o simulare ci o informare.

Dl. Baba înțelege din cele spuse de către dl. Lazăr că BVC-ul celor de la Ocolul Silvic Lipova este real, iar cel al Codrilor Zărandului este fictiv.

Dl. Lazăr îl roagă pe dl. Baba să nu îl ia la mișto pentru că nu e normal așa ceva.

Dl. Baba îi spune domnului Lazăr că nu este vorba despre așa ceva, doar că dl. Potra a întrebată dacă BVC-ul celor de la Codrii Zărandului este o simulare, deoarece dacă este o simulare înseamnă că nu se bazează pe ceva real.

Dl. Lazăr spune că cei de la Ocolul Privat Codrii Zărandului așa au lucrat cu toate primăriile, respectiv la aceleași tarife, iar la noi este vorba despre suprafața de 1600 ha care dă acele sume.

Dl. Tomi dorește să știe dacă există încheiat un contract cu Ocolul Silvic Lipova și dacă da atunci ar dori să îl vadă.

Dl. Lazăr spune că există cu siguranță un contract doar că dumnealui nu îl deține.

Dl. Tomi spune că ar fi fost bine să existe acel contract pentru a se putea face comparația între contractul existent și cel care se dorește a se încheia.

Dl. Lazăr spune că nu contează acel contract atâta timp cât există propunerile financiare pe 2015.

Dl. Tomi spune că nu este posibil să nu existe un contract pentru că atunci nu se știe în baza a ce se plătește prestația.

Dl. secretar spune că ar trebui să existe un contract însă dumnealui nu l-a văzut până în prezent.

Dl. Tomi dorește să știe în baza a ce li se plătește suma de 8.600 lei pentru luna precedentă?

Dl. Lazăr spune că există o factură emisă pentru suma respectivă.

Dl. viceprimar spune că este clar că cineva trebuie să administreze pădurea comunală în regim silvic și că doar nu o să o administreze o persoană fizică, fiind clar faptul că acest lucru va trebui făcut de către un profesionist care poate fi inclusiv un ocol silvic privat.

Dl. reședinte de ședință spune că Ocolul Silvic Lipova a emis o factură pentru luna februarie a anului în curs pentru suma de 8.625,69 lei, reprezentând salariul pădurarului în quantum de 3.491 lei, salariul șefului

de district 823 lei la care se adaugă cheltuieli aferente salariului și valoare de TVA.

DI. Tomi întreabă dacă este un contract păgubos pentru comună?

DI. președinte de ședință spune că este un contract păgubos.

DI. Tomi dorește să vadă acel contract.

DI. Lazăr spune că nu se deține acel contract.

DI. viceprimar spune că în această situație există posibilitatea de a se continua cu Ocolul Silvic Lipova sau de a trece la un ocol privat.

DI. Baba dorește să știe pe ce a făcut Ocolul Silvic Privat acel BVC, dacă dumnealor nu cunosc situația din teren?

DI. Viceprimar spune că a făcut calculele în baza suprafeței.

DI. Baba spune că suprafața nu reprezintă totul și că este vorba și despre drumuri de acces, despre cheltuieli cu întreținerea acestora, despre ce fel de masă lemnoasă este în pădure.

DI. președinte de ședință întreabă ce a făcut Ocolul Silvic Lipova cu sumele respective?

DI. Baba spune că ceea ce a făcut Ocolul Silvic Lipova cu sumele date în BVC este probabil justificat și au fost cheltuite pentru ceea ce au fost repartizate deoarece aceștia cunosc toate detaliile legate de administrarea pădurii comunale.

DI. președinte de ședință spune că nu este normal ca salariul pădurarului să fie așa de mare.

DI. Baba întreabă dacă Primăria Zăbrani i-a întrebat pe cei de la ocol de ce este salariul pădurarului așa de mare?

DI. președinte de ședință spune că a fost adresată această întrebare iar răspunsul a fost că așa este salariul în grilă.

DI. Potra spune că dacă tot se dorește să se obțină profit mai mare din exploatarea pădurii comunale atunci ar trebui să se scoată la licitație dreptul de exploatare al masei lemnoase.

DI. viceprimar spune că acum nu se discută strict despre vânzarea masei lemnoase ci despre administrarea pădurii comunale.

DI. Potra spune că atunci să se scoată la licitație administrarea pădurii pentru că poate există ocoale private cu oferte mai bune decât cea de la Sebiș.

DI. Ianc spune că și la Șiria administrarea pădurii comunale se face de către un ocol privat, iar primarul de acolo spunea că este foarte mulțumit de prestațiile acestora însă nu știe exact cum se numește acel ocol.

DI. Lazăr îi întreabă pe consilieri dacă este bine sau nu că de la ocolul privat se preconizează un profit de 219.000 lei?

DI. Potra spune că este posibil să vină un ocol care să promită 300.000 lei.

DI. Lazăr spune că din datele puse la dispoziție de către cei de la Codrui Zărandului, comuna Moneasa, deși deține o suprafață mai mare de pădure decât comuna Dezna, a avut un profit mai mic decât aceasta din urmă deoarece foarte importantă este și calitatea lemnului din pădure.

DI. Tomi spune că bine ar fi fost bine dacă ar fi venit reprezentantul acestui ocol privat să își susțină solicitarea.

DI. viceprimar spune că au mai fost depuse două oferte pe lângă cea a Codrilor Zărandului.

DI. Potra spune că ar fi trebuit să se organizeze o licitație în acest caz.

Dl. secretar spune că se face selectare de oferte.

Dl. Baba spune că în acest caz se vede o aranjare.

Dl. Potra dorește să știe unde sunt ofertele celelalte pentru că nu sunt la dosar.

Dl. secretar spune că la dosar a fost pusă doar oferta cea mai bună, și că selectarea de oferte nu o face consiliul local, ci persoana specializată în achiziții publice, motiv pentru care nu vede rostul punerii la dosar a unor oferte care sunt mai mari ca preț decât cea prezentată în dosar.

Dl. viceprimar spune că în urma prezentării celor două situații și oferte, problema este clară și se pune întrebarea dacă se dorește continuarea colaborării cu Ocolul Silvic Lipova sau se dorește începerea colaborării cu Ocolul Silvic Privat Codrii Zărandului.

Dl. Tomi face dinou trimitere la contractul cu Ocolul Silvic Lipova și la faptul că acesta nu se află în posesia consiliului local pentru a fi studiat.

Dl. viceprimar spune că acel contract există și cu siguranță este un contract prin care cei de la Ocolul Silvic Lipova se angajează să administreze pădurea comunală în anumite termeni și condiții.

Dl. Tomi spune că ar fi trebuit întrebați cei de la Ocolul Silvic Lipova cărui fapt se datorează suma stipulată în factura emisă și în baza a ce s-a emis acea factură?

Dl. viceprimar spune că atât dumnealui cât și domnul Nicula și domnul Ianc au fost consilieri locali și pe vremea mandatului de primar al domnului Siminaică și la fel și atunci ca și acum relația cu ocolul nu a fost una foarte fructuoasă pentru că indiferent ce întrebări se puneau și indiferent ce probleme se iveau cei de la ocol aveau o explicație pentru toate. Tot dl.viceprimar mai spune că la vremea respectivă cei de la Ocolul Silvic Lipova au solicitat suma de 15.000 lei pentru cuiburi de păsări și chiar dacă consiliul local nu a fost prea încântat să dea suma respectivă, acestia au spus că administrarea pădurii comunale se face în baza unor normative care prevăd și acea activitate.

Dl. Potra spune că există posibilitatea ca și ocolul privat să trebuie să facă acele cuiburi de păsări.

Dl. viceprimar presupune că și ocoalele private se ghidează la fel ca și cele de stat tot după acte normative din domeniul silviculturii și urmează aceleași proceduri, însă se pare că costuri estimative sunt mai mici decât la stat.

Dl. Baba spune că ar trebui să se facă diferența între un privat în adevăratul sens al cuvântului și un ocol silvic privat deoarece și în cadrul ocolului privat este vorba tot despre un fel de CAP unde banii nu sunt ai niciunuia dinte cei care lucrează acolo și când bilanțul iese bine nu i se poate scoate ochii cu nimic, și când va putae și acela va da tot salarii mari.

Dl. viceprimar spune că este de acord cu dl. Baba însă în situația unui privat dacă directorul este competitiv și aduce un profit de un miliard atunci poate să primească și un salariu pe măsură, însă dacă nu produce nimic atunci nu primește nimic, ori la stat indiferent de rezultate salariul merge înainte.

Dl. Baba spune că la fel de bine se poate întâmpla și la Ocolul Silvic Lipova, însă din cauza mănjelilor care au existat nu s-a putut lua atitudine.

DI. președinte de ședință spune că de la Ocolul Silvic Lipova nu s-a încasat nici măcar suma de 100.000 lei în timp ce de la cei de la Ocolul Privat Codrii Zărandului se estimează a se încasa suma de 219.000 lei.

DI. Baba dorește să știe cât material lemnos s-a decontat pe instituții, pentru că dacă nu s-ar fi dus așa multe lemne la instituții poate că s-ar fi încasat miliarde.

DI. Nicula spune că relația cu cei de la Ocolul Silvic Lipova a fost tot timpul una ambiguă și ei au spus ce au vrut pentru că, consiliul local nu are specialiști care să îi contrazică.

DI. Baba spune că în loc să se plătească o firmă de avocatură mai bine s-ar plăti o firmă de consultanță specializată pe silvicultură care să îi îndrume în ceea ce au de făcut.

DI. Nicula nu înțelege de ce este necesar să se mai plătească și o firmă de consultanță pe probleme de silvicultură pentru că nu este nevoie să îi facă pe consilieri și pădurari.

DI. Baba spune că ar fi necesară ca să îi învețe ce să facă pentru a nu mai fi păcăliți de către cei de la Ocolul Silvic Lipova, deoarece la fel de ușo vor putea fi păcăliți și de către cei de la ocolul privat pentru că consilierii tot nu știu ce înseamnă administrarea pădurii.

Se supune la vot și se respinge cu 7 voturi pentru(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L.) și 5 abțineri(Pantea F., Tomi C., Ianc G., Potra D., Baba F.). Pentru adoptarea acestei hotărâri era necesară o majoritate calificată, respective 9 voturi pentru.

DI. Lazăr spune că datorită faptului că nu s-a adoptat hotărârea cu privire la trecerea la un ocol privat este necesară aprobarea în ședința viitoare a BVC-ului Ocolului Silvic Lipova întrucât aceștia continuă să exploateze lemn din pădurea comunală.

DI. Baba spune că sunt doi pădurari care sunt plătiți și a căror salarii însumează 3.500 lei.

S-a trecut la punctul **9** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli evidențiate în bugetul local pe anul 2015.

DI. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

DI. secretar spune că rectificarea este necesară datorită faptului că s-au încasat mai mulți bani decât au fost previzionați.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi(Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Tomi C., Ianc G., Potra D. și Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 47.**

S-a trecut la punctul **10** al ordinii de zi și anume: Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 116/15.12.2014 privind aprobarea taxelor și impozitelor locale pe anul 2015.

DI. președinte de ședință dă citire și acestui punct de pe ordinea de zi după care invită la discuții pe marginea acestuia.

DI. secretar spune că este vorba despre stabilirea taxelor pentru eliberarea atestatului de producător și a carnetului de comercializare, propunerile fiind de 5 lei pentru atestat și, respectiv 15 lei pentru carnet.

DI. Ianc dorește să știe dacă se poate să fie și mai ieftine?

Dl. secretar spune că dacă se aprobă taxele propuse se amortizează doar valoarea de achiziție a acestora, motiv pentru care o coborâre a tarifelor este exclusă.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi (Lazăr Gh., Giuchi Gh., Milosav A., Codrean D., Nicula T., Creț L., Gurmai L., Pantea F., Tomi C., Ianc G., Potra D. și Baba F.). În acest sens se adoptă **Hotărârea nr. 48.**

S-a trecut la punctul **11** al ordinii de zi : Diverse

Dl. viceprimar îi informează pe consilieri despre faptul că în urmă cu o zi a sosit în Zăbrani o delegație formată din 8 persoane, respectiv pompieri și consilieri local din comuna Rosengarden, Germania, comună care ne-a donat mașina de pompieri. Tot dl viceprimar mai spune că în ziua următoare ședinței aceștia împreună cu cele trei formații de pompieri din comună vor face două aplicații, una la fosta fermă 7 unde se va simula un incendiu la o mașină și unde se va interveni cu spumă și una la locuința domnului Petrean Zorel unde se va simula un incendiu la un atelier de tâmplărie și unde se va interveni cu măști și tuburi cu oxigen primite tot de la aceștia. Dl. viceprimar dorește să îi invite pe această cale și pe colegii consilieri să participe la acele demonstrații, iar după aceea la stadion se va organiza o masă festivă unde deasemenea sunt invitați toți consilierii.

Dl. secretar le solicită consilierilor, pentru următoarea ședință de consiliu, rapoartele de activitate atât pentru anul 2014 cât și pentru anul 2013 celor care nu l-au prezentat.

Dl. Tomi spune că prin Chesinț continuă să circule mași de tonaj greu și circulă cu viteză mare, acesta putând să furnizeze chiar și numere de înmatriculare. Tot dl. Tomi mai spune că trecerile de pietoni din Chesinț sunt amplasate în locuri unde sunt inoportune și nu unde chiar ar fi necesare, iar în parcul bisericii sunt doi pomi uscați care prezintă pericol. Dl. Tomi dorește să știe dacă momumentul eroilor din Chesinț, cel nou, mai are garanție deoarece nu se mai văd numele eroilor pe el. Dl. Tomi repetă și cerere pentru reabilitarea cărării din Bosnia, mai ales că drumul iepurașului a fost făcut într-o zi, iar drumul copiilor din Bosnia suferă. Dl. Tomi mai readuce în discuție și repararea podului de la Dulani și faptul că, consola electrică de la clădirea fostei primării din Chesinț stă să cadă, iar de aceasta și până la următoarea locuință este singura porțiune de trotuar neasfaltată.

Dl. viceprimar dorește să îi răspundă domnului Tomi la toate solicitările și începe prin a spune că a solicitat ajutorul Poliției Rutiere, RAR, ARR, Drumurilor Județene în încercarea de a stopa accesul traficului greu prin localitățile comunei unde acesta nu este permis și probabil că au fost și văzute toate aceste instituții prin zona comunei Zăbrani tocmai din aceste motive. Dl. viceprimar spune că a făcut acțiune cu dl. Han Nicolae de la poliția locală la ora 4 dimineața și a sacționat două autocamioane în localitatea Chesinț, însă nu poate doar dumnealui și cu un agent de poliție locală să facă față, spunând totodată că este foarte mulțumit de activitatea domnului Han Nicolae care dă dovadă de profesionalism și de implicare 100% și s-ar bucura ca și ceilalți agenți de poliție locală să fie la fel. Dl. viceprimar spune că este tare dezamăgit de colaborarea cu Poliția Română și i-a spus șefului de post că dacă nu se implică suficient o să dea atâtea telefoane la inspectorat până o să vină cineva de acolo și să acționeze, dină ceste considerente d-lui. viceprimar părăndu-i rău că s-a încheiat acel contract de colaborare cu Poliția Română, pentru că sunt o

pacoste pe capul primăriei deoarece nu au nici măcar pixuri și hârtie suficiente ca să își facă treaba, nedorind să mai amintească și de multe alte ajutoare din partea primăriei. Dl. viceprimar spune, referitor la străzile din Chesinț, că de săptămâna care va urma se vor demara lucrările de pietruire a acestora. Dl. viceprimar mai spune că și podul de la Dulani se va face prin introducerea a două tuburi care speră dumnealui că vor fi suficiente pentru a prelua toată apa rezultată din precipitații. Dl. viceprimar spune că s-au făcut lucrări mai mici fen vopsit de bănci și tăiat de iarbă, iar lucrările mai mari vor demara de săptămâna viitoare, în cadrul cărora se mai dorește pe lângă cele amintite, și refacerea unor podețe care sunt necesare.

Dl. Tomi îi mai aduce aminte domnului viceprimar despre existența unui tub undeva pe islaz care are diametrul de 700 și care ar fi potrivit pentru podul de la Dulani.

Dl. viceprimar spune că va merge să vadă dacă există posibilitatea ca acel tub să fie transportat din acea zonă. Tot dl. viceprimar le comunică colegilor consilieri despre debutarea raliului Aradului în data de 05 mai 2015 prin etapa de la Chesinț

Dl. Lazăr spune că lumea este foarte nemulțumită de modalitatea de încasare a facturilor la apă, respectiv pentru faptul că încasarea se face într-o singură zi a săptămânii și cozile sunt interminabile, motiv pentru care vine cu propunerea ca acea doamnă care se ocupă de încasarea facturilor să mergă din casă în casă pe la fiecare consumator în decursul lunii pentru a se evita aglomerațiile a sute de oameni care vin și stau la cozi interminabile.

Dl. viceprimar spune că programul este foarte scurt de la ora 8 dimineața și până la 12 la prânz deoarece sunt persoane care lucrează și nu pot să ajungă decât după-masă. Tot dl. viceprimar le aduce la cunoștință colegilor o întâmplare cu un inginer de la CAA care a ajuns să încaseze într-o zi de joi facturi la apă, și dat fiind faptul că acesta a venit târziu, dl. viceprimar i-a reproșat acest lucru moment în care acesta i-a zis domnului viceprimar că poate își dorește ca oamenii să mergă la lipova să plătească facturile. Dl. viceprimar spune că s-a supărat și i-a spus acestuia că este posibil ca dumnealui să se fi săturat de serviciu și că poate vrea să lase locul altcuiva care își dorește să muncească.

I se dă cuvântul domnului Dura Eugen.

Dl. Dura le spune consilierilor că de când dumnealui participă la ședință dumnealor tot se ceartă și tot cu vița de vie au treabă, iar dumnealui că are două cereri nu îl bagă nimeni în seamă. Tot dl. Dura spune că dumnealui nu poate să facă un proiect pentru fiul dânsului pentru că nu este ajutat în mod legal de către consiliu prin soluționarea celor două cereri, una dintre ele referindu-se la concesionarea de pășune pe un termen mai îndelungat.

Dl. secretar spune că în momentul de față concesionarea pășunii nu este permisă de legislația fără urmarea unor pași care din păcate necesită timp.

Dl. Dura spune că numai la Zăbrani nu se poate și că în alte locuri există contracte de concesiune încheiate pentru o perioadă de 15 ani.

Dl. secretar îi spune domnului Dura să îi arate contract de concesiune pe pășune încheiat după 2013 și nu din 2008 sau 2009.

Dl. Dura spune că s-a lămurit cu această situație însă dorește să știe dacă cealaltă cerere de achiziționare a unei clădiri se va soluționa favorabil ?

Dl. secretar îi spune că se va soluționa însă îl roagă să aibă răbdare pentru procedurile sunt anevoioase și necesită timp.

Tot la Diverse este prezentat Raportul privind starea economică, socială și de mediu a Comunei Zăbrani pentru anul 2014.

La Diverse mai este prezentat raportul de activitate al Aparatului Tehnic din cadru Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor Arad pentru perioada 1-28 februarie 2015.

La Diverse mai este prezentată și Decizia nr. 495/23.03.2015 a Curții de Conturi vis-a vis de controlul efectuat la S.C. Eco Lipova S.R.L.

Ne mai fiind alte discuții se încheie prezentul proces verbal în două exemplare.

Președinte de sesiune,

Creț Liviu

Secretarul comunei Zăbrani,

Crișan Andrei Cătălin